

بەکوودکان خواندن بیاموزید

گلن دومن ترجمە پروین بیگلری





بها : ١٦٥ ريال

شماره نسخه ملی: ٤٤٣٧ - ٤٢٧/١٢٠

به کودکان خواندن بیاموزید

نوشته گلن دومان
۱۹۶۹

چاپ دوم

ترجمه پروین بیگلری



جمهوری اسلامی ایران

دومان، گلستان

به کودکان خواندن بیا موزید

ترجمه بروین بیگلماری

چاپ اول: ۲۵۴۳

چاپ دوم: ۲۵۴۶ شاهنشاهی

چاپ: چاپخانه سپهر - تهران

حق چاپ محفوظ است.

فهرست

صفحة ۵	در باره مؤلف
۶ »	در باره کتاب
۸ »	پیشگفتار
۲۲ »	۱. تامی و واقعیات
۳۴ »	۲. کودکان خردسال می‌خواهند خواندن بیاموزند
۴۹ »	۳. کودکان خردسال می‌توانند خواندن بیاموزند
۷۳ »	۴. کودکان خردسال خواندن می‌آموزند
۸۷ »	۵. کودکان بسیار خردسال باید خواندن بیاموزند
۹۹ »	۶. چه کسانی دچار مشکلند
۱۱۴ »	۷. چگونه به کودک خود خواندن باد بدھیم
۱۴۶ »	۸. در باره شوق و شادی

درباره مؤلف

گلن . جی. دومان^۱ در سال ۱۹۴۰ از دانشکده فیزیکال تراپی دانشگاه پنسیلوانیا فارغ التحصیل شد و سپس در بیمارستان تمپل در فیلادلفیا مشغول خدمت گردید. در سال ۱۹۶۱ به خدمت ارتش امریکا در آمد و در درجه سرهنگ دومی با دردست داشتن مدال D.S.C. ستاره نقره، ستاره برنز، صلیب نظامی بریتانیا و مدالهای دیگر بازنشسته شد. او در رشته برگزیده خود به اخذ جایزه روبرتو سیمنسن، مدال طلای افتخار بزرگ، بخاطر خدمات خود به علوم اجتماعی آن کشور، و مدالها و جوایز دیگر نایل شده است.

دومان، اکنون رئیس «انستیتوی استعدادهای انسانی» فیلادلفیا است.^۲

1. Glenn J. Domon

2. Institute of Human potential

درباره کتاب

شاید این کتاب نقطه عطفی در زمینه آموزش کودکان به وجود آورد. کار «دومان» در زمینه آموزش خواندن به کودکان درسین بسیار کم، بی‌نهایت جالب توجه است و باید از آن استقبال کرد. هر چه سن کمتر باشد یادگیری آسانتر است و از این روی هیچ دلیلی نداریم که فرصت یادگیری، خواندن را از کودکان خود، بهنگامی که هنوز سنی ندارند، دریغ کنیم.

حال که برای کودک خواندن میسر است و در پرورش او اهمیت فوق العاده‌ای نیز دارد چرا باید تنها به تلویزیون و فیلمهای کارتون اکتفا کنیم؟

با بررسیهایی که در مورد کودکان دبستانی به عمل آمده روشن شده است که وادار کردن کودکان به خواندن عاقلانه نیست. مؤلف این کتاب نیز توصیه می‌کند که پدر و مادر از اعمال هرگونه فشار خودداری نمایند. بنابر توصیه مؤلف، حال که کودکان خودشان اشتیاق زیادی به خواندن دارند تشویق و ترغیب از اعمال فشار مناسبتر است.

کوشش‌هایی که مؤلف این کتاب در زمینه پیشرفت کودکان معلوم نشان داده است، شایسته قدردانی است. روش تدریسی که در این کتاب برای کلیه کودکان پیشنهاد می‌شود از همان فعالیتها و تحقیقات به وجود آمده است.

من در مورد تکنیکهایی که مؤلف به کار برده تجربیات دست اول ندارم ولی معتقدم که این روح اشتیاق و لذت، که با روش تدریس او آمیخته است، همیشه در کودکان اثر مثبت دارد.
رنالدمک کیت^۳

3. Ronald McKeith, M.A., D.M.

پیشگفتار

اقدام به یک پروژه تحقیقی کلینیکی، مانند سوار شدن به قطاری است که به سوی مقصد نامعلومی رهسپار است. چنین سفری پراز مجھولات و پراز هیجان است. انسان نمی‌داند آیا در این قطار برای خود کوپهٔ مجزایی خواهد داشت؟ آیا جای مناسبی نصیب‌ش خواهد شد؟ آیا قطار رستوران دارد؟ خرج این مسافرت چه مقدار خواهد شد؟ و آیا به محلی که مورد نظرش بوده، خواهد رسید یا در دیار بیگانه‌ای که به فکرش هم خطور نمی‌کرده، پیاده خواهد شد؟

وقتی پا در رکاب این سفر نهادیم مقصد و مقصد ما این بود که راه چاره بهتری برای آموزش کودکانی که مغز آنها سخت آسیب دیده بیاییم و هیچ یک از ما امید نداشتیم که به این هدف خود نایل خواهیم شد و حتی به سرمتزی خواهیم رسید. می‌بایست آنقدر این سفر را ادامه می‌دادیم تا به جایی می‌رسیدیم که حتی کودکان آسیب دیده از کودکان سالم بهتر از کار درآمده باشند. این سفر پژوهشی تا کنون بیست سال بطول انجامیده، همه

گونه موانع در سر راه ما وجود داشته ولی ما همه هم و غم خود را برسر این کار نهاده‌ایم. عمر بعضی از ما کفاف نداد که سفر را به پایان برساند ولی هیچ یک از ما حاضر نبود به هیچ قیمتی دست از این طلب بردارد. چه سیر و سلوک مسحور کننده‌ای بود! یاران و همکاران اولیه شامل یک جراح مغز، یک فیزیاتریست (پزشکی که تخصص او در پزشکی بدنی و نوسازی است) یک فیزیوتراپیست، یک پزشک متخصص در اختلالات نطق، یک نفرروانشناس، یک نفر متخصص تعلیم و تربیت و یک پرستار بود. اکنون بیش از صد نفر هستیم یعنی علاوه بر متخصصینی که اسم بر دیم متخصصهای دیگری هم در این تیم کار می‌کنند.

تیم کوچک اولیه به این جهت تشکیل شد که کار هریک از ما که انفراداً به مداوای کودکان معلول پرداخته بود، با شکست مواجه شده بود.

اگر انسان بخواهد رشته‌ای برای تحقیق انتخاب کند، مشکل بتواند رشته‌ای وسیعتر و مناسبتر از آنچه قبلاً صدرصد باشکست مواجه شده پیدا کند زیرا از نواقص کار و عمل ناکامیهای خود در آن مورد، تجربه آموخته است.

بیست سال پیش وقتی ما کار دسته‌جمعی خود را شروع کردیم نه هرگز دیده و نه شنیده بودیم کوکی که به مغزش آسیب رسیده معالجه شده باشد.

گروهی که پس از شکستهای انفرادی ما بوجود آمد، امروز به نام تیم نو توانی خوانده می‌شود. در آن زمان این کلمات رایج نبود و ما چنین نسبتهاي بزرگی به خود نمی‌دادیم. شاید خود

را به صورت قافله غم‌انگیزی می‌دیدیم که چون یک دست را بی‌صدا
می‌دانستیم به هم پیوسته بودیم.

کار خود را با پرداختن به مسئله‌ای آغاز کردیم که بیست
سال پیش آنهایی که با کودکان آسیب‌دیده سروکار داشتند با آن
مواجه شده بودند، یعنی مسئله شناسایی و دسته‌بندی این کودکان.
سه دسته کاملاً مختلف از این کودکان وجود داشتند که قبل‌اً همه
آنها را در یک طبقه و یک حد قرار می‌دادند و دلیلشان این بود
که کودکان هر سه دسته غالباً یک حالت ظاهری دارند و حرکات
آنها مشابه است.

این کودکان عقب‌مانده که دائماً در یک طبقه قرار می‌گرفتند
کودکانی بودند که یا استعدادهای ذهنی آنها از لحاظ کمیت و
کیفیت در سطح پاییتر بود، یا کودکان «روان‌پریشی» بودند که
ساختمان مغز آنها عادی بود ولی افکار سالمی نداشتند، و بالاخره
کودکانی که واقعاً مغز آسیب‌دیده داشتند: یعنی مغزشان معمولی،
اما صدمه دیده بود.

ما فقط با این نوع سوم سروکار داشتیم؛ آنهایی که در
موقع تشکیل جنین مغزشان کاملاً سالم بوده و سپس به آن آسیب
رسیده بود. متوجه شدیم در حالی که تعداد کودکان واقعاً معیوب
و واقعاً «روان‌پریش» نسبتاً کم ولی صدھا هزار کودک که عقب-
مانده و یا «روان‌پریش» تشخیص داده می‌شدند و می‌شوند، در واقع
صدمه‌ای به مغزشان رسیده بود. عموماً چنین تشخیص‌های نادرست،
از این رو به وجود می‌آمد که در مورد بسیاری از این کودکان،

پیش از تولد به مغز آسیب رسیده بود.
وقتی پس از صرف سالهای متمادی، در اتفاقهای عمل و
بستر بیماران، متوجه شدیم که مغز کدام دسته از کودکان واقعاً
آسیب دیده، آن وقت توانستیم با خود مشکل، یعنی مغز آسیب-
دیده مواجه بشویم.

برای ما روشن شد که چه صدمه مغزی پیش از تولد، چه در
موقع تولد و یا پس از آن به کودک رسیده باشد، چندان فرقی
ندارد و فرضًا به آن می‌ماند که بخواهیم بدانیم کودک قبل از ظهر
یا ظهر و یا بعد از ظهر با اتومبیل تصادف کرده است.

آنچه واقعاً اهمیت داشت این بود که بدانیم به کدام قسمت
از مغز و تا چه حد، آسیب رسیده و در این مورد چه می‌توان کرد.
و همچنین روشن شد که اهمیت زیادی ندارد که بدانیم آیا مغز سالم
کودک در اثر RH خونی والدین صدمه دیده یا مادر در مدت سه
ماه اول حاملگی به یک بیماری عفونی، مانند سرخجه مبتلا شده
و اکسیژن کافی به مغز جنین نرسیده و یا اینکه کودک پیش از موعد
به دنیا آمده است. همچنین مغز آدم ممکن است در نتیجه کار مدام
یا با سرزمهین خوردن و ایجاد لخته خون در مغز یا در اثر تب شدید
و تورم مخاط مغز در سه سالگی یا تصادف با اتومبیل در پنج
سالگی و یا در اثر صدھا عامل دیگر، آسیب بیند.

و بازگرچه این موضوع از نظر تحقیقی حائز اهمیت بود،
از نظر معالجه کودک، مثل این بود که بخواهیم بدانیم کودک با
اتومبیل تصادف کرده و یا چکش به سرش خورده است. در اینجا

نکته مهم این بود که بدانیم کدام قسمت از مغز کودک صدمه دیده،
چقدر صدمه دیده و چه باید کرد.

در آن روزهای اولیه، دنیایی که با کودکان آسیب دیده سروکار داشت دارای این نظریه بود که مشکلات این گونه کودکان را می‌توان با معالجه عوارض آن، در گوش، چشم، بینی، دهان، سینه، شانه، آرنج، مج دست، انگشت، لگن، زانو، مج پا و انگشتان پا حل نمود. و هنوز هم این عقیده در بیشتر نقاط دنیا رواج داد.

این روش مؤثر نیفتاد و نمی‌توانست مؤثر افتد. چشمداشت بهبود یک بیماری یا آسیب از راه مداوای عوارض آن با پزشکی، علم و عقل مغایرت دارد. علاوه بر دلایل یاد شده، همین حقیقت ساده که کودکان آسیب دیده هرگز با این روش بهبود نیافته‌اند، برای ترک این نظر کافیت دارد. بواسطه این عدم موفقیت ما به این نتیجه رسیدیم که باید به منشأ مشکل پردازیم و با خود مغز آسیب دیده مواجه بشویم.

این عمل در وهله نخست غیر ممکن و یا لااقل غول‌آسا جلوه می‌کردنی در سالهای بعد ما و دیگران به روش‌های جراحی و غیر جراحی برای درمان مغز دست یافتیم. نخست مشکل را از نظر غیر جراحی در نظر گرفتیم و در چند سال بعد قانع شدیم که اگر نمی‌توانیم در مورد خود مغز آسیب دیده موفقیتی حاصل کنیم، ناچار باید به طریقی رشد ناسالم مغز را در یک کودک طبیعی بررسی کنیم. چنین کاری مستلزم این بود که بدانیم مغز یک کودک سالم چگونه

تکوین می‌یابد، رشد می‌کند و کامل می‌شود، لذا صدھا کودک نوزاد، شیرخوار و بزرگتر را با دقت مورد مطالعه قرار دادیم.

پس از اینکه دریافتیم رشد طبیعی مغز چیست و چه معنی دارد، متوجه شدیم که فعالیتهای ساده و کاملاً شناخته شده کودکان معمولی، مانند چهار دست و پا رفتن و خریدن، برای رشد مغز حد اعلای اهمیت را دارند، و چنانچه به علل فرهنگی، محیطی و یا عوامل اجتماعی از این فعالیتها جلوگیری به عمل آید، امکان رشد این کودکان و همچنین کودکان مغزآسیب دیده به شدت محدود می‌شود.

وقتی بیشتر در مورد مراحل رشد کودکان طبیعی اطلاع یافتیم، متوجه شدیم که کودکان مغزآسیب دیده بهبود می‌یابند ولی خیلی به کندی.

تقریباً در این موقع بود که متخصصین جراحی مغز تیم ما با توسعه موفقیت‌آمیز روشهای جراحی مغز در صدد برآمدند، ثابت کنند که راه حل مشکل در خود مغز قرار دارد. عده‌ای از این کودکان رنجور گروهی بودند که صدمه مغزی آنها از یک نوع پیشرو بود. و این کودکان در گذشته در همان کودکی می‌مردند. در میان این گروه، کودکان مبتلا به هیدروسفالی بودند. (مغزشان آب آورده بود). این کودکان سرها فوک العاده بزرگ داشتند زیرا مایع نخاع، به علت آسیبی که به مغز رسیده بود، نمی‌توانست بطور طبیعی جذب شود در حالی که این مایع در مغز آنها نیز همچون مغز اشخاص سالم ایجاد می‌شد.

هر گز کسی آنقدر بی اطلاع نبوده که بخواهد عوارض این

بیماری را با ماساژ یا ورزش یا باد پیچی درمان کند. به مسرور که فشار روی مغز زیاد می شد این کودکان می مردند. جراح اعصاب ما با همکاری یک نفر مهندس، لوله‌ای تعبیه نمود که می توانست مایع زائد را از مخزنها بیکار کند. به نام بطن معروفند و در عمق مغز قرار دارند، خارج کنند و به داخل ورید و داج بفرستند و به این ترتیب وارد جریان خون سازد تا به صورت طبیعی مجددآ جذب گردد. در داخل این لوله دریچه‌ای بود که در عین حال که مایع زاید را به خارج می فرستاد از جریان مجدد آن به داخل مغز جلوگیری می کرد.

این لوله را با عمل جراحی در مغز بیمار جای دادند و آن را «لوله انشعباب وی جی^۱» نامیدند.

امروزه در دنیا بیست و پنج هزار کودک زندگی خود را مرهون این لوله ساده هستند. بسیاری از این کودکان با کودکان سالم به مدرسه می روند.

این خود، دلیل کافی برای اثبات بی نتیجه بودن معالجه عوارض آسیب مغزی و لزوم درمان خود مغز آسیب دیده می باشد. عنوان نمونه‌ای از روش‌های مختلف جراحی موفقیت آمیز مغز، روش حیرت آور دیگری را باید ذکر کرد که اکنون برای کمک به کودکان آسیب دیده به کار می رود.

در واقع انسان دارای دو مغز است. مغز راست و مغز چپ. این دو مغز درست از وسط سراز جلو به عقب تقسیم شده‌اند. در انسان‌های سالم، مغز راست (یا نیمه راست مغز) مسؤول کنترل نیمه چپ بدن

1. the V - J shunt

می باشد، در حالی که نیمه چپ عهده دار کنترل قسمت راست بدن است.

اگر یک نیمه مغز به هر اندازه آسیب بیند، نتایج آن وخیم است. نیمه مقابل بدن فلج می شود؛ کودک در انجام هرو ظیفه ای بسختی دچار اختلال می گردد. بسیاری از اینگونه کودکان به تشنجهای دائمی و شدید دچار هستند که هیچ داروی شناخته شده ای در آنها اثر نمی کند. لازم به گفتن نیست که اینگونه کودکان غالباً می میرند. دهها سال عقیده آنها که می گفتند وقتی یک سلوول مغز مرد است، دیگر مرد است و برای کودکانی که دارای سلوول مغزی مرد می باشند کاری نمی شود کرد، رایج بود. ولی در ۱۹۵۵ اعصابی جراحی اعصاب گروه ما به یک سری عملیات جراحی تقریباً باور نکردنی به نام همیسفر کتومی^۲ دست زدند، یعنی برداشتن نیمی از مغز انسان.

ما کودکانی را می دیدیم که نصف مغز آنها در کاسه سر شان بود و نیم دیگر از مغز آنها که، از میلیونها سلوول مرد تشکیل می شد، در شیشه های بیمارستان قرار گرفته بود. ولی این کودکان مرد نبودند. آنها راه می رفتند، حرف می زدند و مثل کودکان دیگر به مدرسه می رفتند.

تعدادی از این کودکان از هوشی بالاتر از حد متوسط برخوردار بودند و اقلایی کسی از آنها بهره هوشی در سطح نوابغ داشت. حالا دیگر روشن شده بود که اگر نصف مغز یک کودک بشدت صدمه دیده باشد، مادامی که این نیم آسیب دیده در

2. hemisphereectomy

ساختمان مغز طفل باقی است کار خوب نیمة دیگر نیز بی نتیجه خواهد بود. اگر، مثلاً چنین کودکی دچار تشنج می شد که سبب آن نیمه چپ معلول بود و مادامی که آن نیمه برداشته نشده بود تا قسمت راست و سالم مغز تمام وظایف مغز را بدون مانع به عهده بگیرد، نمی توانست هوش خود را نمایان سازد.

ما از مدت‌ها پیش معتقد بودیم که برخلاف عقیده عمومی، کودکی می‌تواند ده سلول مغزی مرده داشته باشد و ما از آن بی‌اطلاع باشیم و می‌گفتیم که شاید صد سلول مرده داشته باشدو ما از وجود آنها بیخبر باشیم. شاید هم هزار سلول ولی حتی در خواب مخصوص هم باور نمی‌کردیم که ممکن است کودکی بیلیون‌ها سلول مغزی مرده داشته باشد و با این حال تقریباً مثل کودکان عادی و حتی بهتر از آنها عمل کند.

حتماً خواننده ما تصدیق می‌کند که نمی‌شد مدت زیادی به «جانی» که نیمی از مغزش برداشته شده بود، نگاه کنیم و بینیم که بخوبی «بیلی» که مغز دست نخورده دارد، عمل می‌کند و از خود نپرسیم که «پس بیلی چه عیبی دارد؟» «چرا بیلی که به اندازه دو برابر مغز جانی مغز داشت کارش دو برابر بهتر یا اقلایاً بهتر از جانی نبود؟»

پس از اینکه بارها به این مطلب برخوردم با نگاهی تازه و کنجدکاوانه بررسی کودکان عادی را آغاز کردیم. آیا کودکان عادی آنچنان که باید، فعالیت می‌کردند؟ و این سؤال مهمی بود که قبل از هر گز مطرح نکرده بودیم.

در این ضمن، اعضای غیر جراحی تیم مادرانش بیشتری در باره اینکه اینگونه کودکان چگونه رشد می کنند و چگونه مغزشان پرورش می یابد، بدست آورند.

همچنانکه اطلاعات ما در باره آنچه طبیعی است پیش می رفت، روشهای ساده ما، برای ایجاد آن وضع طبیعی در کودکانی که دچار صدمه مغزی شده بودند، پیشرفت می کرد. کم کم می دیدیم که تعداد کمی از کودکان آسیب دیده بوسیله روشهای ساده معالجه غیر جراحی که روز بروز توسعه می یافت به حالت طبیعی می رسند.

منظور کتاب این نیست که جزئیات فرضیه ها و یا روشهای حل مشکلات پیچیده کودکان آسیب دیده را شرح بدهد. کتابهای دیگری در باره معالجه کودکان آسیب دیده منتشر شده یا زیر چاپ است. اطلاع از وجود این روشهای معالجه، از نظر اینکه به ما نشان می دهند که کودکان طبیعی می توانند به مراتب بهتر از اینها فعالیت کنند، اهمیت دارد.

مثلاً می شود با تکنیکهای بینهایت ساده، پرورش و رشد طبیعی مغز را در کودکان آسیب دیده میسر ساخت، و همان مراحل رشد طبیعی را در این کودکان ایجاد کرد؛ نخست به آنها کمک می کنیم تا دست و پا شان را حرکت دهند، سپس کاری می کنیم تا خزیده حرکت کنند و سرانجام بتوانند راه بروند. کودک آسیب دیده را با این روش طوری می شود پرورش داد که حتی بتواند مثل یک کودک عادی بخوبی تکالیف مدرسه اش را انجام دهد. و

می‌توان فرصت نامحدودی برای انجام وظایفش، در اختیار او قرار داد. و بزودی می‌بینیم که این کودکان، که مغزشان بشدت آسیب دیده، با کودکان سالم رقابت می‌کنند.

با پیشرفت این تکنیکها کم کم کودکانی را دیدیم که نه تنها می‌توانستند مثل کودکان عادی عمل کنند بلکه نمی‌شد بین آنها و کودکان عادی فرقی قائل شد. و حتی کودکانی را دیدیم که در سطحهای فوق معمولی و حتی عالی عمل می‌کردند.

این موضوع بی‌اندازه مهیج و حتی کمی وحشت‌آور بود، زیرا روشن شده بود که ما استعداد پیش‌بینی نشده کودکان را دست کم گرفته بودیم. این موضوع مسئله جالبی را مطرح کرده بود. سه‌گزینه هفت‌ساله را در نظر بگیرید: «آلبرت» که نیمی از مغزش برداشته شده، «بیلی» که مغز کاملاً عادی دارد و «چارلی» که تحت تعلیم و معالجه با روش‌های غیر جراحی قرار گرفته است، سومی با اینکه هنوز میلیونها سلوی مردی در مغزش وجود دارد فعالیتهاش کاملاً عادی شده، آلبرت که نیمی از مغزش را از دست داده از نظر هوش بایلی برابر است، چارلی هم با بایلیونها سلوی مغزی مردی حالت مشابه حالت آنها دارد. پس این بیلی سالم و طبیعی چه نقصی دارد؟ کودکان سالم چه نقصی دارند؟ ابرهای مرموزی که کودکان آسیب‌دیده ما را در بر گرفته بودند بتدریج از میان رفته بودند و اکنون کم کم واقعیات دیگری را می‌دیدیم که در پی کشف آنها نبودیم؛ واقعیاتی درباره کودکان طبیعی.

یک ارتباط منطقی بین کودکانی که چهار صدمه مغزی شده

بودند (واز این رو نظم عصبی نداشتند) و آنهایی که صدمه‌ای ندیده بودند (و به این جهت نظم عصبی داشتند) پیدا شده بود. در حالی که قبل^۱ درباره کودکان سالم فقط یک سری واقعیات نامربوط و نامنظم موجود بود. بتدریج که این رابطه منطقی پیدا می‌شد، نظرمان در باره خود انسان تغییر می‌کرد؛ تغییری در جهت بهبود.

آیا سازمان عصبی یک کودک عادی نشان دهنده آخرین امکانات مغزی انسان است؟ اکنون که می‌دیدیم کودکان آسیب-دیده بخوبی کودکان عادی و بهتر از آنها فعالیت می‌کنند، امکان اینکه مغز انسان از این هم بهتر کار کند، بشدت مطرح می‌شد. همیشه این گونه تصور می‌شد که رشد مغز، بازده نهایی و قدرت فکری آن، ثابت و غیر قابل تغییر است. مثلاً می‌گفتند این کودک مستعد است و آن دیگری نیست یا این یکی با هوش است و آن یکی نیست. هیچ عقیده‌ای نمی‌تواند تا این اندازه از حقیقت دور باشد.

حقیقت این است که رشد عصبی که همیشه آن را ثابت و تغییرناپذیر می‌پنداشتم یک امر متحرک و دائم التغییر است.

می‌بینم که کودکانی که آسیب مغزی شدید داشته‌اند رشد مغزیشان کاملاً متوقف شده است. در کودکان عقب‌مانده جریان این رشد، کندی قابل ملاحظه‌ای می‌یابد، در کودک طبیعی رشد عادی است و در کودک ممتاز، رشد، شتابی بالاتر از حد متوسط دارد. اکنون ما متوجه شده بودیم که کودک آسیب دیده کودک

متوسط و کودک ممتاز سه نوع کودک نیستند بلکه از نظر سازمان عصبی درجاتی دارند: ۱) بی‌نظمی عصبی سخت که مخصوص کودکانی است که مغزشان سخت آسیب دیده است. ۲) بینظمی عصبی متوسط که مخصوص کودکانی است که مغزشان آسیب ملایمی دیده است. ۳) نظم عصبی عادی که کودکان عادی از خودنشان می‌دهند. ۴) نظم عصبی عالی که کودکان فوق العاده از آن برخوردارند.

در کودکی که آسیب شدید دیده بود موفق شده بودیم امر رشد را که متوقف مانده بود دوباره شروع کنیم و در کودک «عقب‌مانده» رشد را تسریع نماییم. و حالا روشن شده بود که جریان رشد مغز را می‌شود تسریع کرد یا به تعویق انداخت. پس از اینکه بارها کودکان آسیب دیده را با استفاده از تکنیکهای ساده و پیشرفته غیر جراحی از سطح بیننظمی عصبی به سطح نظم کودکان متوسط و حتی ممتاز رساندیم باید قبول می‌کردیم که از همین تکنیکها می‌توان برای افزایش نظم عصبی کودکان متوسط استفاده کرد.

یکی از این تکنیکها، آموزش خواندن به کودکان مغز آسیب دیده بسیار خردسال بود.

هیچ کودکی بهتر از یک کودک عادی، هنگام آموزش خواندن از خود نظم عصبی نمی‌تواند نشان بدهد. وقتی تیم ما خواندن و خوب خواندن تعداد زیادی کودکان آسیب دیده را در سن سه سالگی و کوچکتر دید، کاملاً روشن شد که پیشرفت

کودکان طبیعی نقصی دارد. این کتاب یکی از نتایج همین کشف است. آنچه در این کتاب می‌خوانید درست همان چیزی است که ما از سال ۱۹۶۱ تا به حال به پدران و مادران کودکان سالم و ناسالم گفته‌ایم. نتایج کار، هم برای والدین و هم برای ما بسیار خوشنود - کننده بود.

این کتاب با اصرار پدران و مادرانی که می‌خواستند این مطالب، برای استفاده خود و والدین دیگر، به صورت کتاب در بیاید، تهیه شده است.

سلن دومان

تامی و واقعیات

این انقلاب آرام، خود بخود روی داد. تعجب‌آور این است که این انقلاب تصادفاً پیش آمد. کودکان که انقلابیون آرامی هستند، نمی‌دانستند که اگر وسایلی در اختیارشان گذاشته شود، می‌توانند بخواهند. و همچنین بزرگسالان دست اندر کار صنعت تلویزیون که سرانجام وسایل را در اختیار کودکان گذاشتند، نمی‌دانستند که تلویزیون و کودکان می‌توانند وسایلی را برای وقوع این انقلاب آرام فراهم کنند.

فقدان این وسایل سبب شده بود که این انقلاب اینقدر دیر رخ دهد. اکنون که رخ داده، ماوالدین باید آن را تقویت کنیم، نه اینکه آرامترش سازیم تا کودکان بتوانند از ثمرات آن برخوردار شوند. واقعاً حیرت آور است که کودکان پیش از اینها این راز را کشف نکرده‌اند. و تنها دلیل اینکه پیش از اینها بزرگسالان این راز را به دوست‌الله‌ها فاش ننموده‌اند این است که بزرگسالان نیز از آن بیخبر بوده‌اند. زیرا اگر ما بزرگسالان می‌دانستیم هرگز اجازه نمی‌دادیم که به صورت يك راز باقی بماند، زیرا موضوع

بسیار مهم است.

و رازی که اکنون فاش می شود این است که:

اشکال کارما در استفاده از حروف ریز چاپی بوده است.

اشکال کارما در استفاده از حروف ریز چاپی بوده است.

اشکال کارما در استفاده از حروف ریز چاپی بوده است.

حتی ممکن است نوشته را تا حدی کوچک کرد که خواندن آن برای شعاع بصری مجربتر مغز بزرگسالان نیز مشکل باشد.

تقریباً غیر ممکن است که نوشته را، برای خواندن، زیاده

از حد بزرگ چاپ کرد. ولی ممکن است نوشته را زیاده از حد

کوچک چاپ کرد. این همان کاری است که ما کرده ایم. شعاع

بصری توسعه نیافتنی یک کودک یک یا دو تا سه ساله از چشم تا ناحیه

بصری مغز، هنوز نمی تواند یک کلمه را از کلمه دیگر تشخیص دهد. ولی

اکنون، چنانچه گفتم، تلویزیون این راز را از طریق آگهیهای تجاری

آشکار کرده است. نتیجه این است که وقتی گوینده تلویزیون با

صدای واضح و بلند می گوید: «پسی، پسی، پسی!» و صفحه

تلویزیون این کلمه را با حروف درشت و واضح نشان می دهد،

بچه ها همه این کلمه را می شناسند، درحالی که الفبارا نمی دانند.

زیرا حقیقت این است که کودکان خردسال و بخصوص کودکان

بسیار خردسال می توانند خواندن بیاموزند، مشروط براین که در

آغاز کار کلمات درشت نوشته شود. اکنون ما هردوی این مطالب

را می دانیم و می دانیم که باید در این زمینه ها اقدام به عمل آوریم

زیرا نتیجه آموزش خواندن به کودکان بسیار خردسال، ممکن

است برای دنیا بسیار مهم باشد. ولی آبا برای کودکان فهمیدن

کلمه‌ای که ادا می‌شود آسانتر از کلمه نوشته شده نیست؟ ابدآ، مغز کودکان، یعنی تنها عضوی که قابلیت آموختن دارد، کلمات تکی و بلند تلویزیون را از طریق گوش می‌شنود و با قدرتی که مخصوص مغز است تفسیرش می‌کند. در همان آن که کودک، از طریق چشم، کلمات درشت و واضح روی صفحه تلویزیون را می‌بیند، مغزش آن را تفسیر می‌کند.

برای مغز فرق نمی‌کند که صحنه‌ای را بیند یا صدایی را بشنود، هردو را به یک اندازه می‌فهمد. تنها شرط لازم این است که صدایها بلند و واضح باشند تا گوش بشنود و کلمات درشت و واضح باشند، تا چشم بیند، تا آنوقت مغز بتواند درک کند. در مورد گوش، این شرط را رعایت کرده‌ایم ولی در مورد چشم آن را ندیده گرفته‌ایم. مردم همیشه با کودک با صدائی بلندتر از معمول صحبت کرده و هنوز هم می‌کنند. ما بطور غریزی تشخیص می‌دهیم که کودک نمی‌تواند صحبت عادی بزرگسالان را بشنود و بفهمد با یک کودک دوساله اگر به لحن محاوره عادی صحبت کنید به احتمال قوی نه حرف شما را خواهد شنید و نه خواهد فهمید. و احتمال دارد که اگر پشتیش به شما باشد، حتی توجهی هم به شما نکند. حتی اگر با کودک سه ساله به لحن محاوره صحبت کنید، احتمالاً نخواهد فهمید و بدتر از آن اگر صدای دیگری هم در اتاق شنیده شود، حتی توجهی به شما نخواهد کرد.

همه با کودکان با صدای بلند صحبت می‌کنند و هر چه کودک کوچکتر باشد با او بلندتر صحبت می‌کنیم.

حالا فرض کنیم که ما بزرگسالان از مدت‌ها پیش تصمیم گرفته بودیم که با یکدیگر چنان آهسته صحبت کنیم که هیچ کودکی قادر به شنیدن و فهمیدن آن نباشد. و باز فرض کنیم که این صدایها تا حدی بلند بوده باشند که قوه شنوایی کودک را تقویت کنند تا در شش سالگی بالاخره بتواند صدای‌های آهسته را بشنود و بفهمد. در این شرایط ما به احتمال قوی در شش سالگی از کودکان آزمایش «آمادگی شنوایی» به عمل می‌آوردیم. اگر می‌دیدیم که کودک می‌شنود ولی نمی‌فهمد (که مسلماً همین‌طور هم می‌شد، زیرا قوه شنوایی تا این سن صدای‌های آهسته را نمی‌تواند تشخیص دهد). امکان داشت با ادای حرف A و بعد B یاد دادن همه حروف الفبای زبان مکالمه‌ای را به او می‌آموختیم پیش از اینکه یادش می‌دادیم که کلمات چه صدایی دارند. پس نتیجه می‌گیریم که شاید بسیاری از کودکان در شنیدن کلمات و جملات دچار اشکال باشند و شاید کتابی به اسم «چرا جانی نمی‌شنود» منتشر می‌کردیم.

مثال بالا درست همان اشتباہی است که ما در مورد زبان نوشته‌شده مرتکب شده‌ایم. ما کلمات را آنقدر کوچک نوشته‌ایم که کودک نتوانسته است ببیند و بفهمد. حالا یک بار دیگر فرض می‌کنیم: اگر ما بانجوا صحبت کرده بودیم ولی کلمات و جملات را درست و مشخص نوشته بودیم، کودکان بسیار خردسال می‌توانستند بخوانند ولی قادر به درک زبان شفاهی نبودند.

حالا فرض کنیم تلویزیون، با کلمات درست و صدای واضح و بلند، وارد صحنه می‌شد، طبیعی است که همه کودکان می‌توانستند

کلمات را بخوانند؛ ولی کودکان بسیاری هم پیدا می‌شوند که در سن حیرت آور دو یا سه سالگی کم کم کلمات ادا شده را می‌شنایختند. عکس این قضیه امروزه در مورد خواندن صدق می‌کنند. تلویزیون چند نکته جالب دیگر نیز در مورد کودکان به مانشان داده است. نکته اول این است که کودکان اغلب برنامه‌های مخصوص خودشان را بدون توجه دائمی تماشا می‌کنند و لی بطوری که همه می‌دانند وقتی يك آگهی شروع می‌شود، کودکان جلو تلویزیون می‌دونند تا درباره محتویات و مزایای محصولات آگهی شده بشنوند و بخوانند.

البته نکته این نیست که آگهی‌های تلویزیونی را برای کودک دو ساله تهیه می‌کنند و با اینکه پودرهای رختشویی و مواد تشکیل-دهنده آنها برای کودکان دو ساله فریبندگی خاصی دارد؛ مسلماً اینطور نیست.

حقیقت این است که کودکان می‌توانند از آگهی‌ای که پیامهای واضح، درشت، و بلند می‌دهند و تکرار می‌کنند آموختنی بیاموزند و اینکه تمام کودکان شیفتۀ آموختن هستند. کودکان ترجیح می‌دهند چیزی یاد بگیرند تا اینکه فقط با تماشای داستانهای بیمعنی سرگرم شوند. و این يك واقعیت است.

در نتیجه کودکان، هنگامی که در اتومبیل خانواده از جاده می‌گذرند، علامت «پسی» و «تابد» و خیلی کلمات دیگر را می‌خوانند؛ و این واقعیت دارد.

احتیاجی نیست پرسیم که «آیا کودکان خردسال می‌توانند

خواندن بیاموزند؟» خود آنها به این مسئوّل پاسخ داده‌اند: می‌توانند. سؤالی که باید مطرح بشود این است: «چه چیزی را از کودکان می‌خواهیم تا بخوانند؟» آیا باید اجازه دهیم که آنها خواندن نام محصولات و مواد شیمیایی عجیبی را یادگیرند که برای زندگی‌شان ارزش ندارد، و یا اینکه باید بگذاریم چیزی بخوانند که زندگی را برایشان پر از شتر نماید.

به این واقعیّات اساسی توجه کنید:

۱. کودکان خردسال می‌خواهند که خواندن بیاموزند.

۲. کودکان خردسال می‌توانند خواندن بیاموزند.

۳. کودکان خردسال خواندن می‌آموزند.

۴. کودکان خردسال باید خواندن بیاموزند.

در اینجا برای هریک از این مطالب فصلی اختصاص خواهیم داد. هریک از این مطالب یک حقیقت است و هر کدام یک حقیقت ساده، شاید قسمت عمده مشکل ما همین سادگی باشد. همین سادگی که نمی‌گذارد ما به عمق مطلب نفوذ کنیم.

شاید همین سادگی مطلب مانع از این شد که داستان «نامعقول» آقای «لانسکی» را درباره پرسش «تامی» بفهمیم یا حتی باور کنیم.

عجب است که تا مدت‌ها به حرفهای آقای لanskی توجه نگردیم. زیرا اولین بار که ما تامی را در مؤسسه دیدیم آنچه که لازم بود درباره او بدانیم، می‌دانستیم.

تامی فرزند چهارم خانواده «لانسکی» بود. پدر و مادرش

فرصتی برای تحصیلات رسمی نداشت، همیشه کار کرده بودند تا از عهده خرج سه فرزند خوب و طبیعی خودشان بربیایند. زمانی که تامی به دنیا آمد آقای لانسکی مالک یک بار بود و اوضاع روپراه بود ولی تامی وقتی به دنیا آمد، مغزش آسیب دیده بود.

وقتی دو ساله بود او را در یک بیمارستان خوب، در نیو-جرسی، جهت جراحی مغزی بستری نمودند. روزی که تامی مرخص شد جراح مسؤول با آقا و خانم لانسکی صحبت کرده و صراحةً گفته بود که آزمایشات نشان داده‌اند که «تامی» کودکی گیاه‌مانند است که هرگز نه راه می‌رود و نه حرف می‌زند و به این دلیل می‌بایست برای همیشه به یکی از مؤسسات مربوطه سپرده شود. اراده لهستانی آقای لانسکی، که با سماحت امریکایی او توأم شده بود و او را وا داشته بود که جلو دکتر از جا برخیزد و بگوید: «دکتر حواس شما پرت است، این بچه فرزند ماست.» خانم و آقای لانسکی ماهها بدنیال کسی می‌گشتند که به آنها بگوید که لازم نیست کودک را از خانه دور کنند. ولی پاسخها همه یکسان بود، ولی پیش از سالگرد سوم تولد تامی، آنها دکتر «یوجین اسپیتز»^۱ رئیس بخش اعصاب بیمارستان کودکان فیلادلفیارا ملاقات کرده بودند. دکتر اسپیتز، پس از مطالعات و آزمایشات دقیق، به پدر و مادر تامی گفته بود که با اینکه مغز تامی بسختی آسیب دیده شاید در انتیتوهای حومه‌ای به نام چستنات هیل^۲ بتوانند کمکی به او بکنند. تامی درست موقعی که سه سال و دو هفته از عمرش می‌گذشت وارد «انجمن استعدادهای بالقوه انسانی»^۳

1. Eugene Spitz 2. Chestnut Hill

3. Institute for the Achievement of Human Potential

شد. او نه می‌توانست حرکت کند و ته حرف بزند. آسیب مغزی تامی و مشکلات ناشی از آن در انجمن ارزیابی شد. برنامه‌ای برای تامی ترتیب داده شد تا در او رشد عادی کودکان سالم به وجود آید. به پدر و مادر او نحوه اجرای این برنامه توضیع داده شد و به ایشان گفته شد که اگر در متزل بدقت این برنامه را دنبال کنند، ممکن است تامی به گونه چشمگیری بهبود یابد.

قرار شد پس از ۶۰ روز تامی را برای بررسی دوباره بیاورند و اگر در وضع او بهبودی حاصل شده بود، در برنامه او تجدید نظر بشود. البته تردیدی نبود که «لانسکی»‌ها این برنامه را بدقت دنبال می‌نمودند. آنها، بایک پشتکار و وسواس بینظیر، این وظیفه را انجام دادند. وقتی برای ویزیت دوم مراجعت کردند تامی می‌توانست، خزیده، حرکت کند. پدر و مادر طفل، که موفقیتی دیده بودند، باز با یک انرژی بیشتر به کار تعلیم تامی ادامه دادند. در ملاقات سوم با هیجان به ما گفتند که تامی می‌تواند اولین دو کلمه خود «ماما» و «بابا» را ادا کند. در این موقع تامی سه سال و نیم داشت و می‌توانست روی دست و زانو حرکت کند. آنوقت مادرش دست به کاری زد که فقط یک مادر می‌تواند در مورد کودکی مثل تامی به آن اقدام کند. درست مثل پدری که برای پسر نوزادش توب فوتبال می‌خرد، او برای فرزند سه سال و نیمه اش که مغزش بشدت لطمه دیده بود و دو کلمه بیشتر نمی‌دانست، یک کتاب الفبا خرید که بخواند. می‌گفت تامی واقعاً خیلی با هوش است حالاچه بتواند راه برود و صحبت بکند یا نتواند. هر کسی که کمی شعور

داشته باشد می‌تواند از چشم‌مان او این نکته را بفهمد. آزمایشات هوشی ما، با اینکه از نحوه ارزیابی خانم لانسکی بمراتب مفصلتر بود، از تشخیص او دقیق‌تر و صحیح‌تر نبود.

ما هم قبول داشتیم که تامی با هوش است ولی آموزش خواندن به کودک سه سال و نیمه‌ای که مغزش معیوب است، مسئله دیگری بود.

وقتی خانم لانسکی اعلام کرد که تامی که در آن موقع چهار سال داشت می‌تواند تمام کلمات کتابش را حتی آسانتر از حروف الفبا بخواند، توجه زیادی نکردیم چرا که ما به قوه نکلم و حرکت بدنی او بیشتر اهمیت می‌دادیم و او هم در این دو زمینه مرتبأ پیشرفت می‌کرد.

وقتی تامی چهار سال و دو ماه داشت، پدرش اعلام کرد که تامی می‌تواند تمام کتاب «تخم مرغ و ژانبون سبز» تألیف دکتر سوس را بخواند. مامؤدبانه تبسیم کردیم و اشاره کردیم به اینکه پیشرفت تکلم و حرکت تامی فوق العاده است.

وقتی تامی چهار سال و شش ماه داشت آقای لانسکی اطلاع داد که تامی می‌تواند بخواند و تمام کتابهای دکتر سوس را خوانده است. در پرونده یادداشت کردیم که پیشرفت تامی بسیار خوب است و بنا به اظهار آقای لانسکی تامی می‌تواند بخواند.

وقتی تامی برای بار یازدهم پیش ما آمد درست پنج سالش بود. با اینکه دکتر «اسپیتز» و ما از پیشرفتهای فوق العاده تامی

غرق در شادی بودیم در لحظات اول این ملاقات نمی‌دانستیم که این روزیک روز تاریخی خواهد شد. یعنی هیچ دلیلی جزگزار شهای «غیر منطقی» آقای لانسکی وجود نداشت. آقای لانسکی اظهار کرد که تامی اکنون همه چیز از جمله «ریدرز دایجست» را می‌تواند بخواند و مهمتر اینکه همه را می‌فهمد و بازمهتر از آن اینکه او پیش از پنجسالگی اش به این مرحله رسیده بود.

در این موقع یکی از مستخدمین ناهار مارا که عبارت از آب گوجه فرنگی و همبرگر بود، به اتاق آورد و ما از اینکه دیگر ناچار نبودیم در مورد خواندن تامی اظهار نظری بکنیم، خوشحال شدیم. آقای لانسکی که متوجه طفره رفتن ما در جواب دادن شده بود، کاغذی از روی میز برداشت و نوشت:

«گلن دومان دوست دارد آب گوجه فرنگی بنوشد و همبرگر بخورد.» تامی به دستور پدرش این مطلب را بدون غلط به لهجه صحیح خواند. نه مثل یک کودک هفت ساله که تردید دارد و هر کلمه را جداگانه می‌خواند بدون اینکه جمله را بتمامی بفهمد. آهسته گفتیم یک جمله دیگر بنویس.

آقای لانسکی نوشت: «پدر تامی دوست دارد آبجو و ویسکی بنوشد و آنقدر در کافه تامی، آبجو و ویسکی نوشیده است که شکمش بزرگ و برآمده شده است.» تامی فقط سه کلمه اول آن را با صدای بلند خوانده بود که شروع به خنده دین کرد. قسمت خنده دار راجع به شکم پدرش در سطر چهارم بود که آقای لانسکی آنرا با حروف درشت نوشه بود. این کودک خردسال که

مغزش بشدت لطمه دیده بود، کلمات را با آهنگی خیلی سریعتر از آهنگ مکالمه می‌خواند. تامی نه فقط بطور عادی، بلکه سریعتر از آن می‌خواند و کاملاً واضح بود که آنچه را که می‌خواند می-فهمید.

حالت تحریر بروشني از چهره‌مان خوانده می‌شد. به آقای لانسکی نگاه کردیم. آقای لانسکی گفت: «من که به شما گفتم تامی می‌تواند بخواند.» پس از آن روز ما دیگر تردیدی نداشتیم. این آخرین بخش از معماهی بود که حل آن متجاوز از بیست سال طول کشیده بود.

تامی به ما نشان داده بود که حتی یک کودک آسیب‌دیده هم می‌تواند خیلی زودتر از کودکان معمولی خواندن یاد بگیرد. البته فوراً یک سری آزمایش جدید بوسیله گروهی از متخصصین، که بهمین منظور از واشنگتن دعوت شده بودند، انجام گرفت. تامی، که مغز آسیب‌دیده‌ای داشت و تازه پنج سالش شده بود، از کودکانی که دو برابر سن او را داشتند، بهتر می‌خواند و آنچه را که می‌خواند کاملاً درک می‌کرد.

وقتی تامی شش ساله شد توانست راه برود. گرچه این عمل برای او تا حدی تازگی داشت و هنوز حرکاتش کاملاً محکم نبود. ولی از نظر خواندن به اندازه کودکان یازده دوازده ساله می‌توانست بخواند. تامی دیگر نه تنها مجبور نبود که در مؤسسات مخصوص اطفال معیوب زندگی کند، بلکه پدر و مادر او در جستجوی مدرسه مخصوصی بودند که تامی را به آنجا بفرستند.

مدرسه مخصوص کودکان سطح بالا نه کودکان سطح پایین!
خوشبختانه چند مدرسه آزمایشی برای کودکان استثنائی و با استعداد
وجود دارد. تامی از موهبت مبهم یک مغز آسیب دیده، موهبت
واضح پدرو مادری که او را بشدت دوست داشتند و معتقد بودند
که اقلای این یک کودک قدرت و استعداد خود را هنوز بروز نداده
است، برخوردار بود. تامی بالاخره به بیست سال مطالعه ما نتیجه
بخشید. شاید صحیحتر باشد که بگوئیم او فیوزی بود برای یک
انفجار که از بیست سال پیش آماده انفجار بود. جالب این بود که
تامی می خواست بخواند و از آن لذت فراوان می برد.

کودکان خردسال می‌خواهند خواندن بیاموزند

هرگز در تاریخ بشر دانشمند بزرگسالی نصف کنچکاوی کودکان بین سین هجده ماهگی و چهار سالگی را نداشته است. مابزرگترها این کنچکاوی در بسارة همه چیز را بغلط، به عدم قدرت تمرکز فکری تعبیر نموده ایم. البته در رفتار و اعمال کودکان خود دقت کرده ایم، ولی همیشه معانی اعمال آنها را نفهمیده ایم. اولاً^{*} که اغلب مردم دو کلمه یاد گرفتن و آموزش را طوری به کار می‌برند که گویی معنای آنها یکی است.

فرهنگ آمریکن كالج می‌گوید که: یادگرفتن یعنی به دست آوردن دانش یا مهارتی از طریق مطالعه... «تحصیل یا تجربه یعنی آموزش، و پرورش استعدادها بوسیله تعلیم، تدریس یا تحصیل...؛ تدارک آموزش یعنی به مدرسه فرستادن...»

به عبارت دیگر، یادگرفتن بطور کلی امری است که در کسی که دانش کسب می‌کند، به وقوع می‌پیوندد؛ در حالی که تعلیم، روش یادگیری است که بوسیله مربی یا مدرسه هدایت می‌شود. با اینکه همه این را می‌دانند غالباً این دو جریان به صورت

یکسان تصور می‌شود. به همین جهت ما بعضاً احساس می‌کنیم که چون تحصیلات رسمی درسن پنج یا شش سالگی شروع می‌شود، عمل مهمتر یادگیری نیز در پنج یا شش سالگی آغاز می‌گردد، و این اشتباه بسیار بزرگی است.

حقیقت این است که کودک بلا فاصله پس از تولد شروع به آموختن می‌کند و در پنج سالگی اطلاعات نامنظمی به دست می‌آورد. اگر تعداد مطالبی را که تا این سن آموخته است در نظر بگیریم، شاید بیش از آن باشد که در بقیه مدت عمر خود خواهد آموخت. وقتی کودک پنجم ساله می‌شود بسیاری از واقعیات ضروری مربوط به خود و خانواده‌اش را یاد گرفته است. درباره همسایه‌ها و ارتباط آنها با خودش، درباره دنیای خود و رابطه آن با خود و مجموعه‌ای از مطالب دیگری که بشمار درنمی‌آید، چیزها یاد گرفته است.

مهمنتر از همه اینکه اگر نه بیش از یک زبان، دست کم یک زبان را کاملاً آموخته است (واحتمال اینکه پس از شش سالگی به زبان دیگری حقیقتاً مسلط بشود، بسیار بعید است).

و همه اینها را پیش از اینکه وارد کلاس درس بشود آموخته است. یادگیری در این سنین بسرعت زیادی پیش می‌رود، مگر اینکه ما آن را مهار کنیم. اگر کودک را تشویق و تأیید بکنیم این سرعت حقیقتاً باور نکردنی خواهد بود.

کودک خردسال اشتیاق بیحدی به آموختن دارد. این اشتیاق را فقط با نابود کردن خود طفل می‌توان کاملاً از بین برد. ولی

با دور کردن کودک از فرصت‌های لازم می‌توان آن را به حداقل رسانید.

گهگاه می‌خوانیم که مثلاً یک ابله سیزده ساله در یک اتاق زیر شیر وانی پیدا شده که پایش را به پایه تختی زنجیر کرده‌اند، ظاهراً بعلت اینکه ابله بوده است. در حالیکه شاید حقیقت، عکس قضیه باشد؛ چرا که به احتمال بسیار قوی، ابله بودن او معلول آن است که به پایه تخت بسته شده است. پدر و مادری که کودک خود را زنجیر می‌کنند روح‌آیی بیمارند و فرزندشان به‌این علت تنبل شده است که هرگونه فرصت آموختن را از او دریغ کرده‌اند. ما می‌توانیم بوسیله محدود ساختن فرصت‌هایی که در دسترس کودک قرار می‌دهیم، از اشتیاق او به آموختن بکاهیم.

بدبختانه این اشتباه که نتیجه بی‌اطلاعی از قدرت یادگیری کودک است، جهانگیر است. فقط با از میان برداشتن محدودیتهایی که در سر راه او گذاشته‌ایم، می‌توانیم قدرت یادگیری کودک را افزایش دهیم. می‌توانیم دانشی که کسب می‌کند و حتی قدرت یادگیری او را به چندین برابر برسانیم، در صورتی که استعداد و ظرفیت فوق العاده کودک را برای یادگیری درک‌کنیم و به او فرصت‌های نامحدود بدهیم و تشویقش کنیم.

در طول تاریخ بطور منفرد ولی به تعداد زیاد، اشخاصی بوده‌اند که با تشویق و تأیید کودکان خود، به آنها خواندن و کارهای پیشرفته دیگر آموخته‌اند. در کلیه این‌گونه موارد، که ما مورد مطالعه قرار داده‌ایم، این‌گونه فرصت‌های خانگی کودکان

سعادتمند، متعادل و دارای هوش فوق العاده استثنائی از «عالی» تا «حیرت‌آور» به بار آورده است.

بسیار حائز اهمیت است که بدانیم، در این موارد، به دلیل ملاحظه هوش فراوان این کودکان، فرصتهای اضافه به آنها داده نشده است، بلکه اینها کودکانی بوده‌اند که پدر و مادر آنها تصمیم گرفته بودند در سنین بسیار کوچک، حداکثر فرصت را برای آموختن در دسترس کودکان خود بگذارند.

در سراسر تاریخ، مریان بزرگ بارها گفته‌اند که باید در کودکان اشتیاق به آموختن ایجاد کرد؛ و بدختانه هیچگاه نگفته‌اند که چگونه می‌توان این اشتیاق را ایجاد کرد. مریان باستانی یهود به پدر و مادرها می‌گفتند که شیرینیهایی به شکل حروف الفبای عبری بپزند و از کودک بخواهند که آنها را بخواند و سپس بخورد. و همچنین کلمات را با عسل روی لوح کودک می‌نوشتند و از کودک می‌خواستند که آنها را بخواند و سپس لیس بزند و بدینوسیله کلمات قانون عربی را به ذاته کودک شیرین می‌کردند. وقتی شخصی به درک دنیای یک کودک خرد سال و اعمال او علاقه‌مند شد، آن‌وقت، از اینکه قبل از آن توجهی نداشته، تعجب می‌کند. بدقت به یک کودک هجدۀ ماهه نگاه کنید و بینید چه می‌کند. تمام اطراق‌افیانش را کلاffe می‌کند. برای چه؟

به جهت اینکه کنجکاوی او حد و حساب ندارد. به هیچ وجه نمی‌شود با ممانعت و دیسیپلین این اشتیاق به یادگیری را از او گرفت؛ هر چقدر که بکوشیم در این راه پیگیری کنیم.

کودک می خواهد در باره چراغ، فنجان قهوه و پریز برق و روزنامه و هر چیز دیگر که در اتاق است، تحقیق کند، به این معنی که چراغ را بر می گرداند، قهوه را می ریزد، انگشتش را در پریز برق فرمی برد و روزنامه را پاره پاره می کند. او دائماً در حال آموختن است و طبیعی است که ما هم قادر به تحمل نیستیم.

از این اعمال کودک نتیجه می گیریم که کودک خردسال ما تحرک بیش از حد دارد و قادر نیست توجه خود را روی یک موضوع متوجه کر سازد، در حالی که حقیقت این است که او به همه چیز توجه می کند. او بشدت نسبت به هر چیزی که آگاهیش را در باره دنیا بیفزاید هشیار است.

او اشیاء را می بیند، می شنود، لمس می کند، بو می کشد، و می چشد. برای او غیر از این پنج طریق انتقال به مغز، راه دیگری برای یادگیری نیست، و کودک از همه این راهها استفاده می کند. چراغ را می بیند و به این جهت آن را پایین می کشد تا لمس کند، به آن نگاه کند، بو کند و بچشد. اگر به او فرصت داده شود، همه این آزمایشات را در مورد چراغ و تمام اشیاء اتاق انجام خواهد داد. و تا وقتی که تا سرحد امکان، از طریق تمام حواس خود، مطلب را نیاموخته باشد از اتاق خارج نخواهد شد.

او حداقل شعی خود را می کند که یاد بگیرد، والبته ماهم حد اکثر کوشش خودمان را می کنیم که مانع او بشویم، زیرا این یادگیری او برای ما گران تمام می شود.

ما پدر و مادرها، برای مهار کردن کنجکاوی کودک، شیوه-

های متعددی ابداع می‌کنیم که همه بهزیان آموزش کودک تمام می‌شود. اولین شیوه معمول، مکتب «چیزی به دستش بده که شکستنی نباشد» است. و این فکر معمولاً در یک جفجه قشنگ و صورتی خلاصه می‌شود. و یا ممکن است این اسباب‌بازی به سادگی جفجه نباشد ولی در هر حال، اسباب‌بازی است. وقتی چنین شیئی به کودک می‌دهند، به آن نگاه می‌کند (که به همین دلیل اسباب‌بازیها رنگ‌های روشن و شفاف دارند)، آن را می‌کوبد که بیند صدا می‌دهد یا نه؟ (که به همین دلیل صدا می‌کنند)، آن را لمس می‌کند (که به همین دلیل اسباب‌بازیها را طوری می‌سازند که لبّه تیز نداشته باشند)، زبان می‌زند (که به همین دلیل رنگ اسباب‌بازیها را از نوع غیر سMI انتخاب می‌کنند)، و حتی آن را بو می‌کند (هنوز نفهمیده‌ایم که اسباب‌بازی باید چه بویی داشته باشند، به همین دلیل اصلاً بو ندارند). این تحقیقات در حدود ۹۵ ثانیه طول می‌کشد. وحالا که کودک آنچه را که می‌خواهد درباره این اسباب‌بازی کشف نموده است آنرا رها می‌کند و توجه خود را به جعبه‌ای که حاوی آن بوده، می‌دهد. برای کودک جعبه اسباب‌بازی هم به اندازه خود آن جالب است (و به همین دلیل است که همیشه اسباب بازیهای می‌خریم که در جعبه فروخته می‌شوند)، و همه آهوختنیهای مربوط به جعبه را یاد می‌گیرد. این عمل نیز ۹۵ ثانیه طول می‌کشد. در واقع، کودک غالباً به جعبه اسباب‌بازی بیشتر توجه دارد تا خود آن؛ زیرا مجاز است که جعبه را بشکند و ممکن است بفهمد که چگونه ساخته شده است. و این، مزیتی است که

جمعیه برخود اسباب بازی دارد، زیرا ما اسباب بازیها را از مواد نشکن می‌سازیم که البته ظرفیت آموختن کودک در آنها تقلیل می‌یابد.

بنابراین، چنین به نظر می‌رسد که یک اسباب بازی که در جمعیه به کودک داده می‌شود، راه خوبی برای دوبرا برا کردن میزان توجه او می‌باشد. ولی آیا ما مدت توجه اورا دوبرا برا کرده‌ایم و یا فقط چیزی که دوبرا برا جالب است، به اوداده‌ایم. روشن است که ما این کار آخری را کرده‌ایم، و خلاصه باید نتیجه بگیریم که میزان توجه یک کودک مربوط است به مقدار موادی که برای آموختن در دسترس دارد و از این روی این حقیقت ندارد که کودک قادر نیست مدت زیادی توجه خود را روی یک شیء بخصوص متمرکز سازد.

اگر شما در اعمال کودکان دقیق شوahد بشیاری برای اثبات این حقیقت خواهید یافت. با این حال، با تمام شواهدی که به چشم می‌بینیم ما نیز اغلب نتیجه می‌گیریم که کودکی که زمان توجه کوتاهی دارد، کودک خیلی باهوشی نیست. از این نتیجه گیری عجولانه چنین برمی‌آید که این کودک (مانند همه کودکان) به جهت اینکه هنوز خیلی کوچک است زیاد باهوش نیست. ولی اگر کودک دوسره ما ساکت و آرام در گوش‌های می‌نشست و پنج ساعت با جفجه خود بازی می‌کرد، چه نتیجه می‌گرفتیم؟ احتمالاً پدر و مادر چنین کودکی بیشتر ناراحت می‌شدند و حق داشتند که نگران باشند.

شیوه رایج دوم برای مهار کردن کوششهای کودک برای یادگیری مکتب «aura برگردان تو قفس بازیش» است. تنها چیز واقعی که این قفس کودک دارد، نام آن است. چون واقعاً قفس است. اقلال باید صادق باشیم و نگوییم «بیا برویم یک قفس برای راحتی بچه بخریم».

باید حقیقت را بگوییم واعتراف کنیم که آن را برای راحتی خودمان می خریم. کارتونی ساخته شده که نشان می دهد مادر داخل قفس نشسته و کتاب می خواند و لبخند رضایت آمیزی به لب دارد، در حالی که کودکان خارج از قفس مشغول بازی هستند و نمی توانند مزاحم او بشوند. این کارتون گذشته از جنبه فکاهیش به نظر من حقیقتی را نشان می دهد: مادر که دنیا را دیده و شناخته است می تواند متزوی بشود ولی کودکانی که راه درازی برای آموختن در پیش دارند باید به بررسیهای خود ادامه دهند.

کمتر پدر و مادری می دانند که این قفس برای کودک به چه قیمتی تمام می شود. این قفس نه فقط قدرت آموختن در باره دنیا را در کودک محدود می سازد، امری که نسبتاً روشن است، بلکه با محدود ساختن امکانات کودک، برای خریدن و چهار دست و پا رفتن (اعمالی که برای رشد طبیعی ضروری هستند) رشد عصبی او را نیز شدیداً محدود می کنند.

این نیز بنویه خود مانع رشد بینایی، قدرت دست کودک، هماهنگی بین حرکات دست و چشم و خیلی چیزهای دیگر می شود. ما پدر و مادرها خود را متقادع کرده ایم که قفس می خریم

تا از آسیب‌دیدن کودک از طریق جویدن سیم برق یا افتادن از پله جلوگیری کنیم. در واقع ما او را زندانی می‌کنیم تا مجبور نباشیم از او مراقبت بکنیم. این صرفه‌جویی در وقت بمنزله این است که پول خردگان خودمان را جمع بکنیم و اسکناسها را دور بریزیم. حال که به استفاده از این قفسها ناچاریم، چقدر عاقلانه‌تر می‌بود اگر دست کم «قفسهایی می‌ساختیم که $\frac{3}{5}$ متر طول و 65 سانتی‌متر عرض داشته باشد تا کودک بتواند در این سالهای حساس زندگی خود چهار دست و پا و خزیده حرکت کند و چیز بیاموزد. با چنین قفسی کودک می‌توانست در یک جهت مستقیم $\frac{3}{5}$ متر حرکت کند تا به میله آنطرف قفس خود برسد. چنین قفسی برای پدر و مادر نیز بمراتب راحت‌تر است زیرا، بی‌آن که تمام اتاق اشغال شود، می‌توانند آن را بموازات یک دیوار بگذارند. متأسفانه قفس بعنوان یک عامل جلوگیری از آموختن کودک از جغجغه خیلی مؤثر تراست، زیرا کودک بعد از اینکه 90 ثانیه صرف بررسی هر اسباب بازی که مادرش در قفس گذاشته است، کرد (که به همین دلیل هر کدام را بعد از بررسی به کناری پرت می‌کند) آنوقت دیگر زندانی است. ما بوسیله قفس توانسته‌ایم مانع از شکستن اشیاء (یکی از وسائل آموختن) بشویم.

این روش طفل را در یک خلا^۱ فیزیکی احساسی و آموزشی قرار می‌دهد. البته این روش جلوگیری، مادامی که ماقادر به تحمل داد و فریادهای خشمگینانه کودک برای خارج شدن از قفس باشیم، قرین موفقیت خواهد بود. یا اگر توانستیم تحمل کنیم، تا آن‌زمان

در این کار موفق خواهیم بود که کودک آنقدر بزرگ نشده باشد که بتواند خودش بیرون بیاید و جستجوی خود را برای یادگیری تجدید کند.

آیا منظور از مطالبی که گفته شد این است که ما طرفدار آن هستیم که کودک چراغ را بشکند؟ ابدآ؟ منظور ما فقط این است که با وجود تمام شواهدی که نشان می‌دهند کودک با بیصبری تمام می‌خواهد هرچه بیشتر و هرچه زودتر بیاموزد، ما برای اشتیاق کودک خرد سال، به یادگیری، احترام کافی قائل نشده‌ایم.

داستانهایی گفته می‌شود که اگر حقیقت هم نداشته باشد، بیمعنی هم نیستند. مثلاً می‌گویند: دو پسر بچه پنجم‌ساله کودکستانی در حیاط مدرسه ایستاده بودند، در این موقع هوایی‌مایی از بالای سرشار می‌گذرد، یکی از این پسر بچه‌ها می‌گوید: «این هوایی‌ما فوق سرعت صوت حرکت می‌کند»، دیگری این نظریه را رد می‌کند و می‌گوید: «بالهای آن آنطوری که باید، به عقب نرفته‌اند.» زنگ مدرسه بحث آنها را کوتاه می‌کند و کودک اول می‌گوید: «حالا باید به بحثمان خاتمه دهیم و برویم آن مهره‌های لعنتی را به نخ بکشیم.»

داستان اغراق‌آمیزی است ولی حاوی حقیقتی ضممنی است.

و یا مثلاً کودک سه‌ساله‌ای که می‌پرسد بابا چرا خوزشید گرم است؟ آن مرد کوچولو چطور داخل جعبه تلویزیون رفته؟ ماما چرا گلهای رشد می‌کنند؟ ما غالباً بدون توجه به این کنجکاوی الکترونیکی، نجومی و بیولژیکی، به آنها می‌گوییم که بروند و با

اسباب بازیهاشان سرگرم بشوند، و احتمالاً پیش خود می‌گوییم که چون او خیلی کوچک است، قادر به فهمیدن آن نخواهد بود واز آن گذشته زمان توجه او بسیار کوتاه است، البته این حقیقت دارد ولی در مورد اسباب بازیها: ما توانسته‌ایم کودکان خود را در آن دوره از زندگی که اشتیاق به یادگیری در آنها در اوج خود می‌باشد، از آموزش دور نگه‌داریم.

مغز انسان از این نظر منحصر به فرد است که تنها ظرفی است که، می‌توانیم درباره آن بگوییم که، هر چه بیشتر در آن قرار دهید، ظرفیتیش بیشتر می‌شود.

بین سنین ۹ ماهگی و ۴ سالگی، قدرت جمع‌آوری معلومات بینظیر است. و علاقه به یادگیری دیگر هرگز به این حد نخواهد رسید. ولی در همین دوره از زندگی، ما کودک را پاکیزه نگه می‌داریم، غذای کافی به او می‌دهیم و از خطرات دنیای اطرافش در آمان نگه می‌داریم، ولی با این کارها او را از جهت آموزشی در خلا می‌گذاریم.

این مضحك است که وقتی کودک بزرگتر می‌شود مکرر به او می‌گوییم که چقدر بی‌عقل است که نمی‌خواهد نجوم، فیزیک، و بیولوژی بیاموزد. به او خواهیم گفت که در زندگی، آموختن مهمترین چیزهای است و حقیقت هم همین است.

ولی ما آن طرف سکه را نادیده گرفته‌ایم. آموختن بزرگترین بازی زندگی نیز هست و همین‌طور لذت‌بخش‌ترین آن.

ما فرض می‌کنیم که کودکان از آموختن متنفرند، چرا که

بیشتر کودکان از مدرسه خوششان نمی‌آید. اینجاست که مامدرسه – رفتن را با یاد گرفتن اشتباه گرفته‌ایم. همه کودکانی که به مدرسه می‌روند چیز نمی‌آموزنند، همانطوری که تمام کودکانی که می‌آموزنند، شاگرد مدرسه نیستند. شاید تجربیات خود من در سال اول مدرسه نماینده‌همان تجربه‌ای است که قرنها اتفاق افتاده است. آموزگار به ما می‌گفت، بنشینیم، ساکت باشیم، به او نگاه کنیم و گوش بدھیم تا او برنامه‌ای را که تدریس نام دارد، شروع کند، و می‌گفت این کار برای خود او و ما متقابلاً^۱ ناراحت کننده است ولی راه دیگری برای آموختن نیست. در مورد خود من پیشگویی آموزگار کلاس اول درست بود، مدرسه برای من در دنک بودو، اقلاً در ۱۲ سال اول، از هر دقیقه آن متفرق بودم. اطمینان دارم که این تجربه منحصر به شخص من نبوده است.

آموختن باید شادترین تفریحها باشد، زیرا حقیقتاً بزرگترین بازی زندگی است. دیر یازود، تمام اشخاص با هوش به این نتیجه می‌رسند. شما مکرر می‌شنوید که می‌گویند: «چه روز خوبی بود، من خیلی چیزها را که قبل^۲ نمی‌دانستم یاد گرفتم.» و یا می‌شنوید که می‌گویند: «روز بسیار بدی بود ولی در عوض چیزی یاد گرفتم.»

آزمایشات اخیر نشان داده است که اشتیاق به آموختن در کودکان خردسال به حدی است که قادر به تشخیص آموزش از تفریح نیستند. کودکان این طرز تلقی را از دست نمی‌دهند، مگر اینکه ما بزرگترها آنها را قانع سازیم که یاد گرفتن تفریح نیست.

گروه ما کودک سه ساله‌ای را که مغزش آسیب دیده بود ماهها تحت نظر داشت تا اینکه کودک به مرحله‌ای رسیده بود که می‌بایست خواندن بیاموزد. همچنانکه ممانعت از یکی از فعالیتهای مغزانسان، تا حدی مجموع اعمال دیگر مغز را محدود می‌کند؛ بهمان اندازه اگر به کودک خردسالی که مغزش آسیب دیده است خواندن یاد بدهیم، در پیشرفت تکلم و سایر اعمال او به اندازه قابل توجهی کمک کرده‌ایم. به این دلیل بود که تصمیم گرفته شده بود، از این جلسه بخصوص، این کودک آموزش خواندن را شروع کند.

پدر این کودک شک داشت که دختر سه ساله‌اش که مغزش آسیب دیده بود، خواندن بیاموزد و حق هم داشت. تنها پیشرفت فوق العاده در حرکات و تکلم کودک بود که توانست پدر را مقاعد کند. وقتی پس از ۲ ماه که برای معاينة مجدد کودکش آمده بود، او را دیدیم با مسرت تمام این داستان را تعریف کرد؛ گفت با اینکه قبول کرده بود که علیرغم اعتقادش مطابق دستور عمل کند، پیش خود تصمیم گرفته بود حالا که قرار است به این کودک رنجور سه ساله خواندن یاد بدهد، بهتر است يك «محیط کلاس درس» ایجاد کند. در زیرزمین خانه اتاقی با تخته سیاه و میز و نیمکت آماده کرده بود و سپس از دختر هفت ساله و سالم خودش هم دعوت کرده بود که در کلاس درس حاضر شود.

البته دختر هفت ساله از دیدن این اتاق غرق در شادی شده بود زیرا او بزرگترین اسباب بازیها را دور و برش می‌دید.

بزرگتر از کالسکه بچه، بزرگتر از خانه عروسک. او برای خودش مدرسه‌ای خصوصی پیدا کرده بود.

در ماه ژوئیه که مدارس تعطیل شد، دختر هفت‌ساله به خانه‌های همسایه‌ها رفت و از پنج کودک که از سه تا پنج سال داشتند، دعوت کرد که با او مدرسه‌بازی بکنند. البته آنها هم استقبال کردند و قول دادند که بچه‌های خوبی باشند تا مثل برادرها و خواهرهای بزرگتر خود به مدرسه بروند. این کودکان در تمام مدت تابستان هفته‌ای پنج روز مدرسه‌بازی می‌کردند. دختر هفت‌ساله معلم بود و بچه‌های کوچکتر شاگردان کلاس. این کودکان، اجباری برای ادامه بازی نداشتند، تنها به این دلیل این کار را ادامه می‌دادند که بهترین نوع بازی بود که تا آنوقت شناخته بودند.

در سپتامبر، وقتی معلم هفت‌ساله به دبستان خود برگشت این مدرسه تعطیل شد. در نتیجه این کار، اکنون در آن محله بخصوص، پنج کودک سه تا پنجم‌ساله وجود دارد که می‌توانند بخوانند. البته نمی‌توانند آثار شکسپیر را بخوانند، ولی می‌توانند، بیست و پنج کلمه‌ای را که معلم هفت‌ساله به آنها آموخته، بخوانند. این کلمات را می‌خوانند و می‌فهمند.

آیا باید نام این کودک هفت‌ساله را در زمرة مجربترين مربيان تاريخ ثبت کرديا اينکه باید نتیجه گرفت که سه‌ساله‌ها می‌خواهند خواندن ياموزند. ما معتقديم که اشتياق به خواندن سه‌ساله‌هاست که سبب آموختن آنها می‌شود و نه مهارت هفت‌ساله‌ها در تعلیم و تدریس.

سرانجام دانستن این نکته مهم است که وقتی یک کودک سه ساله خواندن یاد بگیرد بیشتر وقتی را صرف کتاب می‌کند و عاقل می‌شود و بکلی از شکستن چراغ دست بر می‌دارد. ولی او هنوز فقط سه سال دارد و بیشتر اسباب بازیها برای ۹۵ ثانیه برایش جالب هستند.

البته طبیعی است که هیچ کودکی تا نداند که امر خواندن وجود دارد بدان علاقه نشان نمی‌دهد. ولی همه کودکان می‌خواهند درباره هر چه در اطرافشان هست، معلومات کسب کنند و در اوضاع مناسب، خواندن، یکی از این چیزهاست.

کودکان خردسال می‌توانند خواندن بیاموزند.

کودکان بسیار کوچک می‌توانند خواندن کلمات و جمله‌ها و پاراگرافهای را یاد بگیرند و درست به همان ترتیب که یاد می‌گیرند، کلمات و جملات و پاراگرافهای ادا شده را بفهمند.

بازهم موضوع ساده است - جالب، ولی ساده. قبل^۱ گفتیم که چشم می‌بیند ولی درک نمی‌کند که چه دیده است؛ گوش می‌شنود ولی نمی‌فهمد چه شنیده است؛ فقط مغز می‌فهمد. وقتی گوش یک پیغام شفاهی را می‌گیرد، این پیغام صوتی به یک سری تحریکات الکتروشیمیایی تجزیه می‌شود و به مغز ناشنوا می‌رسد و سپس دوباره جمع می‌شود و مغز مطلبی را، که در این پیغام بوده، درک می‌کند.

درست به همین ترتیب است که وقتی چشم به یک پیغام چاپی بر می‌خورد این پیغام بصری نیز به یک رشته تحریکات الکتروشیمیایی تجزیه می‌شود و به مغز ناییناً مخابره می‌گردد تا در آنجا جمع و بعنوان خواندن درک شود. مغز و سیله عجیبی است؛ هم مسیر بینایی

وهم مسیر شنایی از داخل آن می‌گذرد و هر دو پیغام توسط آن تفسیر می‌شوند.

قدرت شنایی و بینایی کودک چون بسیار ضعیفند، به مغز بسیار احتیاج دارند.

حیوانات بسیاری هستند که از انسان بهتر می‌شنوند و می‌بینند با این حال هیچ شامپانزه‌ای، هرقدر بینا و شنوا باشد، هرگز نمی‌تواند کلمه «آزادی» را بخواند و یا از طریق گوش آن را درک کند، زیرا مغز او قدرت این عمل را ندارد.

برای اینکه مغزانسان را بشناسیم باید از لحظه آبتنی، آن را در نظر بگیریم و نه لحظه تولد. زیرا رشد مغز همزمان با آبتنی شروع می‌شود. از این لحظه به بعد، مغز انسان با سرعت سرمهام آوردی شروع به (شد می‌کند ولی این سرعت بتدريج کم می‌شود. در هشت سالگی جریان رشد مغز تکمیل می‌شود.

در موقع لقاح، تخمک از نظر اندازه، میکروسکپی است. دوازده روز پس از آن آنقدر بزرگ می‌شود که می‌توان مغز را در آن تشخیص داد، و این خیلی پیش از آن است که مادر بفهمد که باردار است. رشد مغز بسیار سریع صورت می‌گیرد. با اینکه سرعت رشد جنین باور نکردنی است، هر روز که از عمر جنین می‌گذرد به همان میزان، رشد تخفیف می‌یابد. تازمان تولد، کودک ۷/۲ تا ۱/۳ کیلو وزن پیدا می‌کند که میلیونها برابر وزن نطفه در نه ماه قبل از آن است.

واضح است که اگر این سرعت رشد، در طول نه ماه بعد از

تولد به اندازه همان نه ماه اول می بود، کودک می بایست در نه ماهگی هزارها تن وزن داشته باشد و در هجده ماهگی میلیون نهان. رشد مغز با رشد بدن متناسب است ولی سیر نزولی رشد در مغز سریعتر انجام می گیرد. با توجه به اینکه: در موقع تولد، وزن مغز کودک یازده درصد وزن تمام بدن اوست، در حالی که در اشخاص بالغ دو و نیم درصد است، این مطلب بخوبی روشن می شود. در کودک پنج ساله رشد مغز ۸۵ درصد تکمیل شده است. وقتی کودک هشت ساله می شود، رشد مغز او تقریباً کامل است. در فاصله سالهای بین هشت و هشتاد، رشد مغز کمتر از رشد یک سال بین هفت و هشت سالگی است که بطیعت‌ترین زمان رشد مغزی در هشت سال اول محسوب می شود. علاوه بر توجه به نحوه رشد مغز انسان، مهم است بدانیم که کدام یک از وظایف مغز برای انسان از همه مهمتر است.

شش وظیفه عصبی وجود دارد که مختص انسان است و این شش وظیفه است که انسان را از مخلوقات دیگر متمایز می کند. این وظایف مربوط به قشری از مغز هستند که به نام «پوسته انسانی» نامیده می شود. این قوای منحصرآ انسانی، وقتی کودک هشت ساله است، موجود و در حال انجام وظیفه‌اند. بدنیست که آنها را یشناسیم:

۱. تنها انسان می تواند کاملاً سرپا ایستاده راه برود.
۲. تنها انسان است که بازبان مجرد و سمبیلیک تکلم می کند.
۳. تنها انسان قادر است قدرت خاص دست خود را با

قدرت‌های دیگر بیامیزد و زبان خود را بنویسد.
سه مهارت یادشده قدرت محرکه و بیانی طبیعت انسان را
می‌رساند که مبتنی بر سه مهارت بعدی دیگر هستند که از نوع
احساسی (دربیافت‌کننده) می‌باشند.

۴. تنها انسان زبان مجرد و سمبولیکی را که می‌شنود، درک
می‌کند.

۵. تنها انسان می‌تواند اشیاء را فقط از طریق لمس کردن
آنها بشناسد.

۶. تنها انسان طوری می‌بیند که قادر است زبان مجرد را
به صورت نوشته شده بخواند. در هشت سالگی کودک قادر است
این اعمال را انجام دهد، به این معنی که راه می‌رود، تکلم
می‌کند، می‌نویسد، می‌خواند، زبان شفاهی را درک می‌کند و
اشیاء را بالمس کردن می‌شناسد. بدیهی است که از آن به بعد،
چیزی که مطرح است توسعه این شش قدرت است نه اضافه شدن
قدرت‌های جدید. از آنجا که تمامی زندگی بعدی انسان تاحد
زیادی متکی به این شش وظیفه است، که در هشت سال اول
زندگی پژوهش می‌یابند، بررسی و توصیف مراحل مختلفی که در
این دوران شکل‌دهنده زندگی وجود دارد، حائز اهمیت بسیار
است.

دوره تولد تا بیکسالگی:

این دوره از زندگی برای آینده کودک، حیاتی است. درست
است که ما کودک را گرم نگه می‌داریم، به او غذا می‌دهیم و

تمیزش می‌کنیم، ولی رشد مغزی او را بشدت محدود می‌کنیم. آنچه باید در این دوره از زندگی برای کودک مهیا باشد، به آسانی می‌تواند موضوع یک کتاب باشد. در اینجا به همین نکته اکتفا می‌کنیم که در این دوره از زندگی، کودک باید امکانات و فرصت‌های نامحدود برای حرکت، اکتشاف و تجربه داشته باشد. اجتماع و فرهنگ امروزی ما معمولاً^۱ این فرصتها را از او دریغ می‌کند. در موارد نادری که اینگونه فرصتها به کودک داده می‌شود، کودکانی به بار می‌آیند که از نظر جسمی و مغزی مافوق بقیه هستند. قدرت جسمی و مغزی یک فرد بالغ بیش از هر دوره دیگر زندگی در این دوره تعیین می‌شود.

دوره یک تا پنج سالگی

این دوره از زندگی در آینده کودک نقش اساسی دارد. در این دوره از زندگی ما کودک را دوست می‌داریم و برای اینکه از همه خطرها در امان نگه داریم، کودک را غرق در اسباب-بازیهای گوناگون می‌کنیم؛ بدون اینکه خود آگاه باشیم حد اکثر کوشش خود را می‌کنیم تا مانع آموختن او بشویم. آنچه در این دوره برای کودک ضروری است این است که عطش بی‌پایان او را در زمینه جذب اطلاعات اولیه، بخصوص در مورد زبان، چه زبانی که گفته و شنیده می‌شود و چه زبانی که چاپ و خوانده می‌شود، ارضی‌کنیم.

در این دوره از زندگی است که کودک باید خواندن بی‌اموزد و از این راه به تمام دانستنیها راه یابد. در طول این سالهای تکرار-

نشدنی، این سالهای کنجدکاوی بی حد است که قوه تعلق کودکشکل می یابد. البته در سنین بلوغ، عوامل نامحدودی در او تأثیر خواهند نمود ولی آینده کودک و علاقه و استعدادهای او در این سالها تعیین می شوند. معاشرین، جامعه و فرهنگ در تعیین شخصیت آینده او تأثیر می گذارند و بعضی از این عوامل ممکن است به استعداد بالقوه او صدمه بزنند.

این شرایط ممکن است ظرفیت شخص را برای لذت بردن از زندگی و مفید بودن کم کنند ولی شخص هرگز از حد استعدادهایی که در این دوره از زندگی برایش تعیین شده، بالاتر نخواهد رفت. به این دلیل است که باید به کودک همه گونه فرصتی داده شود تا دانش کسب کند که ضمناً از هر چیز دیگر برایش لذت بخشتر است. این مسخره است اگر تصور کنیم که با ارضای کنجدکاوی یکران کودک، به نحوی که خودش دوست دارد، دوران گرانبهای کودکی را از او دریغ می نماییم. چنین نظریه‌ای اگر تا این حد طرفدار نداشت به آن اشاره نمی کردیم. اگر پدر و مادری اشتیاق کودکی را که با مادرش سرگرم کتاب خواندن است دیده باشند و فریادهای دردناک او را برای خارج شدن از قفس شنیده باشند، دیگر نمی توانند معتقد باشند که کودک آنها «دوران گرانبهای زندگی» را از دست می دهد.

علاوه آموختن در این دوره از زندگی یک احتیاج ضروری است و وقتی از آن جلوگیری بکنیم باطیعت مخالفت کرده ایم. آموختن برای بقای بشر لازم است.

بچه‌گربه‌ای که روی گلوله کاموا می‌پرد و بازی می‌کند از کاموا به جای موش استفاده می‌کند.

توله‌سگی که با توله‌های دیگر تظاهر به خشونت می‌کند دارد یاد می‌گیرد که وقتی مورد حمله قرار بگیرد، چگونه باید رفتار کند.

در دنیای بشر بقای وجود بستگی به قدرت برقرار کردن ارتباط دارد وزبان وسیله این ارتباط است.

بازی کودک نیز مانند بازی بچه گربه، فلسفه‌ای دارد و هدف از آن، آموختن است، نه سرگرمی. فرا گرفتن زبان، در تمام فرمهای آن، یکی از مقاصد عمده بازی کودک است. ماباید دقت کنیم که حقیقت را ببینیم نه اینکه فرض کنیم که این بازیها برای سرگرمی است. در این دوره از زندگی، آموختن برای کودک یک امر واجب است. طبیعت کودک را عاشق آموختن آفریده است. آیا وحشتناک نیست که ما تا این حد ظالمانه در باره کودک اشتباه کرده‌ایم و اینهمه موانع سرراه او گذاشته‌ایم؟ در این دوره از زندگی، مغز کودک دروازه گشوده‌ای است به‌تمام دانستنیها. در این دوره از زندگی او، بدون هیچگونه کوشش خودآگاه، همه دانستنیها را جذب می‌کند. در این دوره است که کودک می‌تواند به آسانی و بطور طبیعی خواندن بیاموزد. این فرصت باید به او داده شود.

در این دوره از زندگی است که کودک می‌تواند یک زبان خارجی بیاموزد، حتی پنج زبان خارجی. پس باید به او عرضه

شود. حالا به آسانی یاد می گیرد ولی بعداً با اشکال در این دوره از زندگی است که باید تمام اطلاعات اولیه که درباره زبان نوشته شده، اطلاعاتی که اکنون کودک بین سین پنج تا ده سالگی با کوشش فراوان می آموزد، در دسترس او قرار گیرد تا با سرعت و به آسانی یادبگیرد. نمی شود گفت که این یک فرصت فوق العاده است بلکه باید گفت یک وظيفة مقدس است. ماباید راه تمام دانستنیهای اولیه را به روی او باز کنیم. در آینده چنین فرصتی را نخواهیم داشت.

دوران بین پنج تا هشت سالگی

این دوره از زندگی در حیات کودک خیلی مهم است. در طول این دوره پر اهمیت، که می شود گفت پایان روزهای قابل انعطاف و شکل دهنده اوست، کودکوارد مدرسه می شود. این دوره می تواند بسیار ناگوار باشد. چه کسی ممکن است این دوره از زندگی خود را به یاد نداشته باشد؟ تجربه وارد شدن به کودکستان و دو سال بعد از آن، غالباً از قدیمی ترین خاطرات یک فرد بالغ است. و این خاطرات غالباً لذت بخش نیستند.

ولی چرا باید اینطور باشد؟ در حالی که کودکان با تمام نیرو می خواهند چیزی را بگیرند. آیا می توانیم بگوییم که کودک نمی خواهد یاد بگیرد؟ و یا صحیحتر است که بگوییم این امر نشان-دهنده این است که ما مرتكب یک اشتباه بسیار اساسی و مهم

شده‌ایم؟

این اشتباه چیست؟ به واقعیات مسأله توجه کنید:

ما ناگهان این کودک را که تا حال احتمالاً از متزل خیلی کم دور بوده برمی‌داریم و او را به یک دنیای کاملاً متفاوت معرفی می‌کنیم. اگر یک کودک پنج یا شش ساله از دوری از متزل و مادر دلتنگ نشود، شرایط زندگی او در خانواده حتماً نقصی داشته است. ما در همین موقع، او را تحت انضباط اجتماعی و تحصیل در مدرسه قرار می‌دهیم.

باید به خاطر داشته باشیم که کودک قدرت فراوانی برای آموختن دارد ولی هنوز قوهٔ قضاوت خوبی ندارد. وقتی کودک را بدون مقدمه از مادر جدا می‌سازیم و به مدرسه می‌فرستیم، او این خاطرات تلغیراً با تجربیات سالهای اول تحصیل ارتباط می‌دهد و آموزش را با یک ناخرسنده مبهم تلقی می‌کند و این آغاز خوبی نیست.

ما با این رویه به مریبی نیز ضربهٔ بزرگی می‌زنیم. تعجبی ندارد که بسیاری از معلمین وظیفهٔ خود را با یک پشتکار نومیدانه انجام می‌دهند نه با امیدواری لذت‌بخش.

چقدر برای دانش‌آموز، معلم، و دنیا بهتر می‌شد اگر پیش از آن روز اول مدرسه عشق به آموختن در دانش‌آموز بیدار و تقویت می‌شد. اگر چنین بود، علاقهٔ کودک به خواندن و آموختن، که اکنون بایست بیشتر شده باشد، ضربهٔ روانی جدا شدن از مادر را به حداقل تقلیل می‌داد. در موارد کمی که کودک در سنین اولیه

با آموزش آشنا می‌شود خوشبختانه می‌بینیم که عشق کودک به آموختن به صورت عشق به مدرسه در می‌آید. بی‌دلیل نیست که این قبیل کودکان وقتی ناخوش هستند غالباً سعی می‌کنند کسالت خود را از مادر پنهان نگه دارند (معمولًاً بدون موقفيت) تا اينکه مانع رفتن آنها به مدرسه نشوند.

عدم اطلاع از اين عوامل اصلی، ما را به سوی عواملی سوق داده که از نظر روانشناسی غلط است. طبق رسم رایج آموزشی، کودک هفتساله تازه شروع به خواندن می‌کند، خواندن مطالب ساده و بی‌اهمیتی که با علاقه و معلومات و قدرت کودک‌سازگار نیستند.

شريطي که باید کودک در سنین حياتی پنج تا هشت سالگی (به فرض اينکه در دوره‌های قبلی امكانات مناسبی در اختيارش گذاشته شده باشد). در اختيار داشته باشد، همان شريطي است که معمولًاً در سالهای بين هشت و چهارده سالگی از آن برخوردار است.

اگر بگوییم که جهل به خیر، و سعادت و دانش به شر منتهی می‌شود و بازی با يك اسباب بازی به خوشبختی، و آموختن زبان و حقایق دنیا به بدیختی منجر می‌شود، این عمل ما بطور حتم نتیجه بخش خواهد بود. و بهمان اندازه اشتباه است اگر تصور کنیم که پرکردن مغز با دانستيهای آن را خسته می‌کند در حالی که خالی نگه داشتن مغز آن را حفظ می‌کند. شخصی که مغزش مملو از اطلاعات مفیدی است که می‌تواند به آسانی مورد استفاده قرار

دهد، می‌تواند در ردیف نوابع درآید، در حالی که شخصی که مغزش خالی از اطلاعات است، ابله نامیده می‌شود. تازمانی که تعداد زیادی از کودکان از این فرصت تازه بهره‌مند نشده‌اند اینکه تا چه حد این قبیل کودکان در این سری شرایط جدید می‌توانند بیاموزند و با چه شوقی خواهند آموخت، فقط می‌تواند موضوع رؤیاهای ما باشد. شکی نیست که اثر این کودکان پیشرفتی روی دنیای اطرافشان فقط می‌تواند اصلاح کننده باشد.

میزان دانشی که ما پدر و مادرها مانع شده‌ایم که کودکان ما کسب کنند نماینده عدم آشنایی ما با نبوغ کودک برای آموختن است و میزان دانشی که کودکان علیرغم ممانعتهای ما کسب کرده‌اند، نماینده همان نبوغ کودک برای کسب اطلاعات می‌باشد.

کودک نوزاد تقریباً کمی دقیق یک دستگاه الکترونیکی خالی است، اگرچه تقریباً از هرجهت به دستگاه الکترونیکی برتری دارد. یک دستگاه الکترونیکی خالی قادر است مقدار بسیار زیادی مطلب را به آسانی و بدون زحمت جذب نماید؛ کودک خردسال نیز همینطور است.

دستگاه الکترونیکی قادر است این اطلاعات را طبقه‌بندی و ضبط نماید؛ کودک نیز همینطور است.

یک دستگاه الکترونیکی می‌تواند این اطلاعات را در انبار دائمی یا موقتی حفظ کند؛ کودک نیز بهم‌چنین.

نمی‌شود از یک دستگاه الکترونیکی توقع داشت که جوابهای

دقیق بدهد مگراینکه اطلاعات اولیه مربوط به مطلبی که سؤال در آن زمینه طرح شده، به دستگاه داده شده باشد. دستگاه الکترونیکی قادر نیست، کودک نیز قادر نیست.

وقتی شما اطلاعات اولیه کافی در ماشین الکترونیکی قرار دهید، جواب صحیح و حتی قضاؤت صحیح دریافت خواهد کرد. در مورد کودک نیز همینطور است.

دستگاه الکترونیکی هرگونه مطلب را که بدهید می‌گیرد، چه‌این مطالب صحیح باشد، چه نباشد؛ کودک نیز به همین ترتیب. دستگاه هرگونه اطلاعی را که به نحوه صحیح به آن داده شود، رد نمی‌کند؛ کودک نیز همینطور.

اگر مطالب نادرست در ماشین قرار بدهیم جوابهای بعدی مربوط به‌این مطالب نادرست خواهد بود؛ در مورد کودک هم بهمچنین. و در اینجا همسانی میان این دو خاتمه می‌یابد.

اگر اطلاعات نادرست به ماشین الکترونیکی داده شود می‌توان آن را خالی کرد و مجدداً پر کرد، ولی در مورد کودک این موضوع صدق نمی‌کند. مطالب اولیه‌ای که برای ذخیره دائمی در مغز کودک جا می‌گیرد با دو نقص مواجه است. اولین نقص این است که اگر شما در مدت هشت سال اول زندگی او اطلاعات نادرست به‌خورد او بدهید، پاک کردن آنها بینهایت دشوار است و نقص دوم این است که پس از اینکه کودک هشت ساله شد مطالب تازه را به‌کندی و با اشکال جذب می‌نماید.

آنچه در مدت هشت سال اول زندگی کودک در مغز او

جایگیر می‌شود به احتمال قوی در آنجا خواهد ماند. بنابراین، ما باید حداکثر سعی خود را بکنیم تا این اطلاعات خوب و صحیح باشد. گفته شده است که «کودک را در هشت سال اول زندگیش به من بسپار و بعد از آن هرچه می‌خواهی با او بکن.» این، یک حقیقت مخصوص است.

همه می‌دانند که کودکان به چه آسانی مطالب را ازبر می‌کنند؛ حتی مطالبی را که درست نمی‌فهمند. اخیراً ما کودک هشت ساله‌ای را دیدیم که در آشپزخانه‌ای که سگی در آنجا پارس می‌کرد و رادیو روشن بود و مجادله خانوادگی شدیدی در آن جریان داشت، کتاب می‌خواند. این کودک شعر طویلی را ازبر می‌کرد تا روز بعد در مدرسه بخواند و در این کار موفق‌هم شد. اگر از یک شخص بالغ می‌خواستیم که امروز شعری ازبر کند و فردا در مقابل جمعی بخواند به احتمال زیاد نمی‌توانست و بفرض اینکه موفق می‌شد شش ماه بعد قادر به خواندن آنها نمی‌بود.

و این شگفت است که هنوز اشعاری را که در کودکی آموخته به خاطر دارد.

با اینکه کودک قادر است تقریباً هر مطلبی را که در این سالهای پراهمیت به اوارائه می‌شود، جذب و حفظ نماید، قدرت او بخصوص برای آموختن زبان بینظیر است. و چندان فرقی نمی‌کند که این زبان شفاهی باشد و از طریق شنوازی بیاموزد یا زبان نوشته شده باشد و از طریق بصری بیاموزد.

همچنانکه گفته شد با گذشت هر روز، قدرت کودک برای

کسب آسان دانش تقلیل می‌یابد. ولی همچنین حقیقت است که با هر روزی که می‌گذرد، توانایی کودک برای قضاوت کردن بالا می‌رود و بالاخره این دو توانایی در دو منحنی پائین رونده و بالا. رونده هم‌بیگر را قطع می‌کنند. پیش از زمانی که این دو منحنی به هم بر سند، کودک از بعضی جهات بر اشخاص بالغ بتری دارد. توانایی یادگیری زبان یکی از آنهاست. این توانایی بینظیر را در نظر می‌گیریم. من خودم در سنین بلوغ و جوانی چهار سال وقت صرف آموختن زبان فرانسه کرده و دوبار به فرانسه رفته‌ام ولی با کمال اطمینان می‌توانم بگویم که آنچه به زبان فرانسه صحبت می‌کنم، فرانسوی نیست. در حالی که هر کودک معمولی فرانسوی و تعداد زیادی از کودکان کم هوش فرانسوی و حتی بعضی از کودکان عقب مانده فرانسوی زبان فرانسه را بخوبی صحبت می‌کنند و پیش از اینکه شش ساله بشوند تمام قواعد دستوری را بخوبی به کار می‌برند. وقتی کمی فکر بکنیم ممکن است بخوبی می‌شویم.

در نظر اول ممکن است تصور کنیم که این اختلاف، فرق بین کودک و بزرگسال نیست بلکه به این جهت است که کودک در فرانسه بوده (و شخص بالغ مورد نظر نبوده) و در همه وقت و از همه طرف زبان فرانسوی شنیده. حالا ببینیم آیا اختلاف از اینجا ناشی می‌شود یا از ظرفیت نامحدود کودک برای آموختن زبان. ده‌هزار تن از افسران ارتش امریکا به کشورهای خارجی فرستاده شده‌اند، و بسیاری از آنها کوشش کرده‌اند که زبان این کشورها را بیاموزند. برای مثال سرگرد «جان اسمیت» را در نظر

می‌گیریم. سرگرد اسمیت سی سال دارد، دانشگاه را تمام کرده و بهره‌هوشی او اقلای ۱۵ درجه از متوسط بالاتر است. او برای احراز سمتی به آلمان فرستاده می‌شود. در آنجا او را به یک مدرسه زبان آلمانی می‌فرستند. هفته‌ای سه شب به کلاس می‌رود. مدارس زبان ارتش امریکا مؤسسات بسیار پرارزشی برای بزرگسالان هستند که باروش مکالمه‌ای و بهترین مریضان موجود در آن تدریس می‌کنند. سرگرد اسمیت سخت تلاش می‌کند که زبان آلمانی را بیاموزد زیرا هم برای پست او اهمیت دارد و هم تمام روز با اشخاص آلمانی زبان سروکار دارد. با تمام این کوششها یک سال بعد وقتی با همسر و پسر پنجساله‌اش برای خرید می‌رود بیشتر مکالمات لازم را کودک پنجساله‌اش انجام می‌دهد، به این دلیل ساده‌که او زبان آلمانی را نسبتاً خوب صحبت می‌کند و سرگرد اسمیت نمی‌تواند.

چرا باید اینطور باشد؟ این پدر تحت نظر بهترین معلمی که ارتش پیدا کرده آلمانی آموخته و با این حال در واقع، نمی‌تواند صحبت کند در حالی که پسر پنجساله او می‌تواند. چه کسی این زبان تازه را به کودک آموخت؟ در واقع، هیچکس. فقط اوروزها با خدمتکار آلمانی درخانه بوده، و چه کسی به خدمتکار این زبان را یاد داد؟ در واقع هیچکس.

پدر درس آلمانی گرفت و نتوانست صحبت کند ولی فرزند درس نگرفت و نتوانست صحبت کند.

برای اینکه خواننده تصور نکند که اختلاف این دو دراشر

دو محیط نسبتاً متفاوت آنهاست و مربوط به توانایی بی‌نظری کودک و ناقوایی نسبی شخص بالغ برای آموزش زبان نیست، بطور خلاصه، شرایط خانم اسمیت را در نظر می‌گیریم که در همان خانه بوده و با همان خدمتکار سروکار داشته است. خانم اسمیت هم بیش از شوهرش زبان آلمانی نیاموخته و آنچه آموخته بمراتب کمتر از آن است که پرسش یاد گرفته است.

با اینکه یادآوری هدردادن این قدرت بینظیر برای یادگیری زبان در کودکی بسیار غمانگیز و زیانبار است، مطرح کردن قضیه به شکلی دیگر چندان خالی از لطف نیست. اگر خانواده اسمیت هنگام مسافرت به آلمان چند فرزند داشتند، میزان تسلط افراد خانواده آنها بر زبان آلمانی با میزان سن اعضای خانواده نسبت معکوس پیدا می‌کرد.

مثلًا عضو سه ساله خانواده بیش از همه آلمانی یاد می‌گرفت، عضو پنجم ساله به میزان زیادی یاد می‌گرفت ولی نه به اندازه کودک سه ساله. کودک ده ساله خیلی چیزها یاد می‌گرفت ولی نه به اندازه پنجم ساله. عضو پانزده ساله مقداری آلمانی می‌آموخت که بعداً بزودی فراموش می‌کرد. بیچاره سرگرد اسمیت و خانم اسمیت در واقع چیزی یاد نمی‌گرفتند.

نمونه‌ای که داده شد نه فقط نادر نیست بلکه تقریباً یک حقیقت جهانی است. ما کودکانی را می‌شناخیم که زبان فرانسوی یا ژاپونی یا ایرانی را در همین شرایط آموخته‌اند.

نکته دیگری که مورد نظر ماست این است که اختلاف کودک

و بزرگسال دریادگیری زبانهای خارجی، تنها از قدرت ذاتی کودک در زمینه یادگیری ناشی می‌شود، بلکه عدم توانایی بزرگسالان در این زمینه نیز تأثیر دارد.

از خواننده می‌خواهیم که ببیند در مدرسه یا کالج واقعاً تو انته است یک زبان خارجی را به خوبی بیاموزد.

ما بعد از چهار سال فرانسه‌خواندن در مدرسه حتی بسختی می‌توانیم دستور ساده‌ای به پیشخدمت فرانسوی بدھیم. با این حساب باید بتردید قانع شده باشیم که چهار سال وقت برای فرانسه آموختن کافی نیست ولی می‌دانیم که چهار سال فرانسه آموختن برای کودک خرد سال زیاد هم هست.

تردیدی نیست که کودک نه تنها نمونه ناکامل و کوچکی از یک بزرگسال نیست، بلکه در واقع از بسیاری جهات به بزرگسالان برتری دارد و یکی از این جهات قدرت تقریباً اعجاز‌آمیز او برای یادگیری زبان است. ما این توانایی را تقریباً بی‌چون و چرا قبول کرده‌ایم.

هر کودک معمولی (و بطوری که گفته شد تعداد زیادی کودکان پائین‌تر از حد معمولی) بین سنین یک و پنج سالگی یک زبان کامل را یاد می‌گیرد و آن را بالهجه دقیق کشور، ایالت، شهر و محله و خانواده خود صحبت می‌کند.

کودک این زبان را بدون هیچگونه کوشش محسوس و دقیقاً به همان نحوی که صحبت می‌شود، یاد می‌گیرد. چه کسی بعدها چنین قدرتی را داراست؟

ولی توانایی او بهمین جا خاتمه نمی‌یابد. کودکی که در خانواده‌دو زبانه بزرگ می‌شود پیش از اینکه شش ساله بشود دوزبان یاد می‌گیرد و زبان خارجی خانواده را بالهجه دقیق محلی که پدریا مادر در آن این زبان را آموخته‌اند صحبت خواهد کرد.

اگر یک کودک امریکایی که پدر و مادر ایتالیایی دارد، بعداً با یک ایتالیایی بومی صحبت کند، آن ایتالیایی خواهد گفت: «آه شما اهل میلان هستید (اگر میلان موطن اصلی پدر و مادرش باشد). از لهجه شما پیداست.» با اینکه این شخص هرگز پا از خاک ایالات متحده بیرون نگذاشته است - کودکی که در خانواده سه زبانه بزرگ شود پیش از اینکه سه ساله بشود، به سه زبان صحبت خواهد کرد و الی آخر.

اخیراً در برزیل با پسر بچه نه ساله‌ای ملاقات کردم که هوش متوسط داشت و می‌توانست ۹ زبان را نسبتاً روان بخواند و بنویسد و بفهمد. این پسر، آوی رکسان^۱ در قاهره متولد شده بود (فرانسوی، عربی و انگلیسی را در آنجاییاد گرفت) و پدر بزرگ ترک او (ترکی را بدین طریق یاد گرفت) با آنها زندگی می‌کرد. وقتی چهار ساله بود خانواده‌اش به اسرائیل رفتند و در آنجا مادر بزرگ پدری او که اسپانیایی بود به آنها ملحق شد (و آموزش عبری، آلمانی و یهودی^۲ او به این نحو بود) و بعد در شش سالگی به برزیل رفته بود (پرتغالی) تمام افراد این خانواده روی هم به ۹ زبان تکلم می‌کردند (ولی نه فرد فرد) در حالی که آوی به تنها یکی به نه زبان

۱. Avi Roxanne

۲. yiddish: زبان رایج میان کلیمان روسیه و لهستان و آلمان و غیره که مخلوطی است از آلمانی و عبری. -۳.

با همه آنها صحبت می کرد. پدر و مادر «آوی» نسبت به بزرگسالان دیگر زبان دان هستند و هریک در کودکی پنج زبان آموخته‌اند و لی البتہ در زبانهای انگلیسی و پرتغالی که در بزرگی آموخته‌اند، قادر به رقابت با آوی نیستند.

پیش از این گفتیم که در گذشته، بودند پدران و مادرانی که تصمیم گرفته بودند به کودکان بسیار خرد سال خود کارهایی که فوق العاده محسوب می شدند و هنوز نیز می شوند بیاموزند.
یکی از این موارد، داستان وینیفرد کوچولوست که مادر او وینیفرد سکویل استونر^۳ کتابی درباره وینیفرد کوچک به نام آموزش طبیعی نوشت که در ۱۹۱۴ منتشر شد.

این مادر کمی پس از تولد فرزندش، فرصت‌های خاصی برای آموختن در اختیار او گذاشت و او را به آموختن تشویق کرد. بعد از در این کتاب نتایج این عمل را در قدرت خواندن وینیفرد مورد بحث قرار خواهیم داد. فعلًاً بینیم خانم استونر درباره قدرت کودک خود در زمینه یادگیری زبان محاوره‌ای چه می گوید:

«به محض اینکه وینیفرد توانست احتياجات خود را بر ملا کند، از طریق مکالمه و همان روشهای مستقیم که در تدریس زبان انگلیسی به کار می بردم، شروع به آموختن زبان اسپانیولی به او کردم. من اسپانیولی را برای زبان دوم انتخاب کردم، زیرا آسانترین زبان اروپایی است. تا وقتی که وینیفرد به پنجمین سال تولد رسید، می توانست افکار خود را به هشت زبان بیان کند.

3. Winifred Sackville Stoner

تردیدی ندارم که اگر من این بازی واژه‌سازی به زبان‌های مختلف را ادامه می‌دادم تا این موقع می‌توانست به دو برابر این زبانها صحبت کند، ولی در آن موقع فکر می‌کردم که بزودی «اسپرانتو» وسیله ارتباط بین‌المللی خواهد شد و دانستن تعداد زیادی زبان‌های مختلف برای دختر کوچک من چندان فایده‌ای نخواهد داشت.»

بعد خانم استونر می‌گوید: «ثابت شده است که روش معمول تدریس زبان در مدرسه از طریق قواعد دستوری و ترجمه، در توانایی دانش آموزان در زمینه استفاده از زبان به عنوان وسیله برای بیان افکار، کاملاً بی‌اثر است.»

باتوجه به توانایی فوق العاده کودک برای آموختن زبان محاوره‌ای، اجازه دهید که دوباره براین واقعیت تأکید کنیم که عمل فهم یک چیز از طریق زبان محاوره‌ای یا زبان‌نوشتی، یکسان است. آیا این بدین معنی نیست که کودکان خردسال دارای یک توانایی بی‌نظیر برای آموختن خواندن زبان هستند؟

حقیقت این است که اگر به آنها فرصت داده شود این توانایی را آشکار می‌کنند. به نمونه‌هایی از اینگونه موارد بعداً بطور مختصر اشاره خواهد شد.

وقتی فرد یا گروهی از طریق تحقیقات به ایده‌ای مهم و تازه دست می‌یابند، پیش از اینکه آن ایده را منتشر سازند چند کار لازم است. اولاً این ایده باید عملاً آزمایش بشود تا نتایج آن معلوم گردد، این نتایج ممکن است بد یا بی‌اهمیت باشند. ثانیاً هر قدر این ایده‌ها تازه به نظر بیایند امکان این هست

که کسی در جایی قبل^۱ این ایده‌ها را داشته و به کار برده باشد.
امکان این هست که این شخص در جایی کشفیات خود را گزارش
کرده باشد.

در سالهای بین ۱۹۵۹ و ۱۹۶۲ تیم ما اطلاع داشت که
اشخاص دیگری در زمینه خواندن کودکان مشغول مطالعه هستند؛
چه، در داخل و چه در خارج از کشورهای متعدد. ما اجمالاً
می‌دانستیم که آنها چه می‌کنند و چه می‌گویند.

با اینکه با بسیاری از اقداماتی که می‌شد، موافق بودیم،
عقیده داشتیم که مبنای این آموزش رشد مغزی است نه روانی،
احساسی، یا تربیتی. هنگامیکه آغاز به‌این کردیم که کتب مربوط
به‌این موضوع را مطالعه کنیم، چهار موضوع برای ما اهمیت
داشت:

۱. تاریخچه آموزش خواندن به‌اطفال کوچک، تازه نبود و
در واقع به قرنها پیش بر می‌گشت.

۲. غالباً اشخاصی که نسلها از هم فاصله داشته‌اند همان
روشها را متنها به منظورها و فلسفه‌های مختلف به کار بردند.

۳. آنایی که تصمیم گرفته بودند به کودکان خردسال
خواندن بیاموزند همه از روشهایی استفاده کرده بودند که اگرچه
از نظر تکنیک کمی اختلاف داشتند، ولی فضول مشترک بسیاری
باهم داشتند.

۴. از همه مهمتر، در پیشتر مواد مورد مطالعه ما کلیه کسانی که
اقدام به آموزش خواندن به کودک خردسالی در هنری کردند، علیرغم «وشی که
بکار بردند، موفق شده بودند.

بسیاری از این موارد را بدقت تحت نظر گرفتیم و جزئیات آنها را یادداشت کردیم. این موارد چندان هم از مورد وینیفرد کوچولو روشنتر نبودند خانم استونر در باره خواندن در سنین کوچک، تقریباً به همان نتایجی رسیده بود که انسٹیتوی ما کشف کرده بود، با اینکه خانم استونر از اطلاعات علمی که مادر اختیار داشتیم استفاده نکرده بود، نیم قرن پیش نوشته:

وقتی دخترم ششم‌ماهه بود دور اتاق او مقواپی به ارتفاع ۱/۲۰ متر نصب کردم. در یک طرف دیوار تعدادی از حروف الفبارا که از کاغذ قرمز شفاف بریده بودم، چسباندم. روی دیوار دیگر از همان حروف کلمات ساده‌ای از قبیل بد، سد، چسباندم این کلمات فقط اسم بودند. وقتی وینیفرد همه حروف را یادگرفت کلماتی ساختم که هم وزن بودند... در نتیجه این بازیهای لغت‌سازی و اثری که خواندن در ذهن او باقی می‌گذاشت، او در سن ۱۶ ماهگی می‌توانست بخواند، بدون اینکه به او به اصطلاح، درس خواندن داده باشم. چهار نفر از رفقای من نیز این روش را بکار برده و موفق شده‌اند. زیرا کودکانی که به این طریق خواندن آموخته بودند همه درسه سالگی می‌توانستند منتهای ساده انگلیسی را بخوانند.

داستان خواندن این کودک و رفقای او به هیچ وجه استثنائی نیست. در سال ۱۹۱۸ یک نمونه مشابه گزارش شد. این گزارش مربوط به کودکی به نام «مارتا» بود. پدرش که وکیل دادگستری بود، وقتی

کودک ۱۹ ماهه بود، شروع به تعلیم او کرد. مارتا در نزدیکی خانه «لوئیزم ترمن^۱» یک متخصص معروف تعلیم و تربیت زندگی می‌کرد. ترمن از موقیتی که پدر مارتا در تعلیم دخترش به دست آورده بود دچار حیرت شد و پدر مارتا را وادار کرد که شرحی درباره روش تعلیم خود بنویسد. این شرح با مقدمه‌ای توسط ترمن در مجله روانشناسی عملی جلد دوم (۱۹۱۸) منتشر گردید.

تصادفاً پدر مارتا نیز کلمات را همچون من و مادر و بیفرد باحروف درشت نوشته بود. ترمن در کتابی بنام مطالعاتی «د باده نبوغ و مشخصات جسمی و دوحی یک هزاد کودک استثنائی در باره این دختر چنین می‌نویسد:

این کودک شاید از نظر سن خواندن رکورد دنیا را داشته باشد.

در بیست و شش و نیم ماهگی فرهنگ خواندنی او بیش از هفتصد واژه بود و در سن بیست و یک ماهگی او جملات ساده را نه بصورت کلمات مجزا، بلکه به شکل اندیشه‌های مرتبط می‌خواند. در این موقع او تمام رنگهای اصلی را می‌شناخت و نام می‌برد.

وقتی که ۲۳ ماهه شد به تجربه ثابت کرده بود که از خواندن لذت می‌برد. در ۲۴ ماهگی فرهنگ خواندنی او بیش از دویست لغت بود که دو ماه و نیم بعد به هفتصد واژه رسید. وقتی ۲۵ ماهه بود، به شیوایی و به صورت مؤثر، چندین کتاب از کتب کلاس اول دستان را که قبلاً ندیده بود،

1. Lewis M. Terman

برای ما می‌خوانند. در این سن، قدرت خواندن دست کم همسطح با توانایی یک کودک متوسط هفت‌ساله بود که یک سال به مدرسه رفته باشد.

در فیلادلفیا آنستیتوی استعدادهای انسانی توانسته است به کودکانی که مغز آنها آسیب دیده یاد بدهد که خوب بخوانند. البته این ثابت نمی‌کند که این کودکان به کودکان سالم برتری دارند، بلکه فقط نشان می‌دهد که کودکان خیلی کوچک می‌توانند خواندن بیاموزند و ما بزرگترها باید به آنها اجازه بدهیم که یاد بگیرند، حتی اگر فقط بخاطر این باشد که از آن لذت فراوان می‌برند.

کودکان خردسال خواندن می‌آموزند

در نوامبر سال ۱۹۶۲ در جلسه‌ای از شورای مریان، پزشکان و سایر اشخاصی که به موضوع رشد مغزی کودکان علاقه‌مند هستند، سرپرست آموزش استان، این داستان را تعریف کرد. او سی و پنج سال سابقه تعلیم و تربیت داشت و دو هفته پیش از این جلسه، یکی از معلمین کودکستان گزارش داده بود که وقتی می‌خواست کتابی برای شاگردان پنجم‌ساله‌اش بخواند یکی از آنها داوطلب خواندن شده بود. این معلم یاد آور شده بود که کتابی که می‌خواسته بخواند کتاب تازه‌ای بود که کودک پنجم‌ساله قبل آن را ندیده بود، ولی کودک اصرار داشت که می‌تواند بخواند. خانم آموزگار تنها راه منصرف کردن کودک را در آن دید که به او اجازه دهد بخواند، و کودک تمام کتاب را بطور صحیح و براحتی با صدای بلند برای شاگردان کلاس خواند.

این شخص خاطرنشان ساخت که تا آن زمان که بعنوان یک مربی سی و دو سال تدریس کرده بود خود گهگاه داستانهایی درباره

کودکان پنجمساله‌ای که می‌توانستند کتاب بخوانند شنیده بود ولی شخصاً کسی را ندیده بود، در حالی که در سه سال آخر تدریس این مربی، در هر کودکستان اقلامی که کودک وجود داشت که می‌توانست بخواند. این مربی در صدد تحقیق برآمد که بینند چه کسی به آنها خواندن آموخته است. وسیله از متخصص تعلیم و تربیت این کودکان سؤال کرد: «می‌دانید چه کسی به این کودکان خواندن آموخته است؟» او در جواب گفت: «بلی فکر می‌کنم می‌دانم. جواب این سؤال این است که هیچکس به آنها خواندن نیاموخته است.» و مربی نیز به همین نتیجه رسید.

باتوجه به اینکه کسی به این کودکان خواندن نیاموخته بود و حقیقت این بود که هیچکس به یک کودک فهمیدن زبان محاوره‌ای را نمی‌آموزد، پس باید گفت که کودک در محیط زندگیش خواندن یادگرفته بود و زبان محاوره‌ای را فهمیده بود.

امروز تلویزیون یک قسمت مسلم از محیط غالب کودکان امریکایی است و عامل عمدۀ ای که به زندگی اطفال کودکستانی اضافه شده بود، همین بود. با تماشای آگهیهای تلویزیونی که کلمات درشت و واضح را همراه با تلفظ روشن و بلند نشان می‌دهند کودکان، بطور ناخودآگاه، شروع به آموزش خواندن می‌کنند. با سؤال کردن چند مطلب عمدۀ از بزرگترها که خود از تأثیر جوابهای خود بی‌اطلاعند، این قدرت خواندن در کودکان رشد می‌کند. پدر و مادر که برای سرگرم کردن کودکان کتابهای مخصوص کودکان را برای آنها می‌خوانند، فرهنگ خواندنی

شکفتی به کودکان خود می‌دهند.

در مواردی که پدر و مادر از تأثیر کار خود آگاه شده‌اند با شوق و علاقه درخواندن به کودک کمک کرده‌اند، اگرچه اغلب از دوستان خود شنیده‌اند که اگر کودک قبل از اینکه به مدرسه برود، بخواند عواقب شومی در انتظارش خواهد بود.

گرچه ما نتایج بررسیهای خود را تا اواسط سال ۱۹۶۳ رسماً اعلام نکرده بودیم، صدھا و بزرگتور متخصص و همچنین دانشجویان فوق لیسانس انسیتو که قبل از ۱۹۶۳ از علاقه‌ما به آموزش خواندن به کودکان خیلی کوچک آگاه بودند، به انسیتوی ما مراجعه می‌کردند. بعلاوه متجاوز از چهارصد مادر و پدر کودکان آسیب‌دیده که با راهنمایی انسیتو در مراحل مختلف آموزش خواندن به کودکان خود بودند به ما مراجعه می‌کردند. بیش از صد نفر از این کودکان معلول در سنین بین یک و پنج سالگی بودند و صد کودک دیگر شش ساله و بزرگتر.

شکی نبود خبر کاری که ما در دست داشتیم به خارج هم سرایت می‌کرد. تا شروع ۱۹۶۳ ماصدھا نامه دریافت کرده بودیم. تا اواسط ۱۹۶۳ بدنبال مقاله‌ای که در یک مجله ملی نوشته بودم، هزارها نامه به ما رسیده بود.

تعداد بسیار کمی از این نامه‌ها جنبه انتقاد داشتند و ما بعداً درباره آن نامه‌ها و نکاتی که متذکر شده بودند، بحث خواهیم کرد. مادرها از سراسر امریکا و بسیاری از کشورهای خارجی برای مانame می‌نوشتند. ما از اینکه می‌دیدیم پدر و مادران زیادی

به کودکان دو و سه ساله خود خواندن آموخته بودند خوشحال می شدیم.

در بعضی موارد مادرها پانزده سال پیشتر، دست به این کارزده بودند. بسیاری از کودکانی که به این ترتیب خواندن آموخته بودند اکنون در دانشگاه بودند و یا دانشگاه را تمام کرده بودند. این نامه‌ها شواهد جدید بیشماری را برای اثبات قدرت خواندن در کودکان خردسال فراهم کرده بودند.

در اینجا خلاصه‌هایی از چند نامه به نظر شما می‌رسد.

آقایان:

... فکر کردم شاید علاقه‌مند باشید که بدانید که من ۱۷ سال قبل به کودکی خواندن یاد دادم. من در واقع روش خاصی نداشم حتی در آن موقع فکر نمی‌کردم که کارم عمل خارق‌العاده‌ای است. من چون خودم از خواندن کتاب لذت می‌بردم، و به این دلیل وقتی فرزندم دو سال و نیم بیشتر نداشت، برایش کتاب می‌خواندم و بعد چند ماه بیمار شدم و لازم بود که خود را با بچه دو سال و نیمه خود سرگرم کنم. من واو با حروفی به بلندی ۵ تا ۷/۵ سانتی‌متر و کارت‌هایی که کلمات ساده‌ای بر آنها نوشته شده بود بازی می‌کردیم. کودک خردسال من علاقه زیادی به این حروف و پیدا کردن مشابه آنها در کتابهای کوچک‌مان نشان می‌داد، و حتی بسیاری از حروف را در این کتابها یادگرفته بود.

پیش از اینکه او به سن کودکستان برسد آنقدر خواندن
یادگرفته بود که می‌توانست اخبار مربوط به آتش‌سوزی
را که از آن می‌ترسید، در روزنامه‌ها بخوبی بخواند،
و بطور قطع مرحله خواندن کتاب اول را پشت سر گذاشته
بود...

او اکنون در یک دانشگاه بزرگ دانشجوی ممتاز است
و در زمینه‌های اجتماعی و ورزشی و همچنین در دیگر
جنبه‌های هنری و ذوقی موفق می‌باشد.

خواستم بدانید که این آینده یکی از کودکانی است که
پیش از سه‌سالگی خواندن آموخته است...

آقای عزیز:

... من در مورد دختر خودم شاهد بودم. او اکنون پانزده
سال دارد... سال چهارم دبیرستان است و از کلاس اول
تا به حال تمام نمراتش «الف» بوده است

... او شخصیت بسیار شایسته‌ای دارد و همه معلمین و
شاگردان او را دوست دارند... شوهر من در جنگ
جهانی اول معلول شده... هیچیک از ما چندان تحصیلاتی
نداشتیم که بتوانیم شغل‌های پردرآمدی داشته باشیم.

شوهرم تا کلاس پنجم و من تا هشتم خوانده بودم. با
فروش اشیاء خانگی به خانه‌ها امرار معاش می‌کردیم...
یک خانهٔ تریلر ۱۸ فوتی خریدیم... دخترم در این تریلر

بزرگ شد... وقتی او ده ماهه بود اولین کتابش را خریدم. کتاب ساده الفبائی بود که چیزهایی را که نماینده حروف الفبا بودند، مثل اسب برای الف، شامل بود. در طول ۶ ماه دخترم همه این چیزها را می‌شناخت و می‌توانست نام ببرد. وقتی دو ساله شد یک کتاب ساده بزرگتر و باز کتابهای دیگر برایش خریدم.

موقعی که در مسافرت بودیم وقت بسیار مناسبی برای تدریس بود. وقتی در شهرهای مختلف توقف می‌کردیم او احتیاج به یک سرگرمی داشت. وقتی که من برای فروش می‌رفتم شوهرم او را مشغول می‌کرد. همیشه می‌خواست بداند که روی تابلوها چه نوشته شده... شوهرم برای او توضیح می‌داد، ما هرگز الفبا را به او درس ندادیم، بعد آن خودش در مدرسه یادگرفت.

در ۶ سالگی در کلاس اول شروع به تحصیل کرد و بدون هیچگونه زحمتی «الف» می‌گرفت... او، بله ما هنوز هم در تریلر زندگی می‌کنیم ولی حالا طول تریلر ما ۳۴ فوت است، یک طرف آن اختصاص به کتابهای دخترم دارد...

در اینجا یک کتابخانه عمومی داریم و او بیشتر کتابهای این کتابخانه را خوانده است.

می‌دانم که نامه‌ام طولانی شد و ممکن است تصور کنید که مقصودم خودستایی است ولی منظور من این نیست.

می خواهم بگویم که اگر پدر و مادران جوان کمی وقت
صرف کنند و فرصت‌هایی به کودکان خود بدهند، عده
زیادی از کودکان می‌توانند همین کاری را که دختر ما
کرده، بکنند. درست نیست که کودک را بدون کمی کار
مقدماتی در سن ۶ سالگی یکمرتبه به مدرسه فرستاد و
انتظار داشت که سریع یاد بگیرد.

... اگر فکر می‌کنید این نامه می‌تواند کمکی به پدران
ومادران جوان باشد، می‌توانید آن را چاپ کنید. اگر
هم نیست اشکالی ندارد، مطلب عمدۀ این است که من
می‌خواستم شما بدانید که من می‌دانم که «می‌شود به کودک
خردسال خواندن آموخت.»

آقایان:

... مایلم اضافه کنم که حتی یک آماتور ناوارد مثل من
هم می‌تواند از عهده انجام این کار برآید... فرزند اول
من تصادفاً پیش از اینکه ۱۸ ماهه بشود الفبا را یاد
گرفت... موقعی که تقریباً سه سال داشت معنی تابلوهای
کنار جاده را می‌پرسید... و پیش از اینکه به کودکستان
برود با کمک کمی، خودش آنها را می‌خواند. او حالا
در کلاس اول است و در حدود کلاس اول تمیز و خوب
می‌نویسد، ولی برای خواندن و حساب به کلاس دوم
می‌رود و در این دروس از شاگردان درجه یک کلاس

است. آیا بهره هوشی در نتیجه خواندن در خردسالی زیاد می‌شود و یا اینکه زودخواندن نتیجه بهره هوشی بالاست؟... هرگز وقت زیادی برای صحبت کردن با فرزند دوام نداشتم و در نتیجه او اهل مطالعه نیست و من از اینکه در این مورد نسبت به او کمتر توجه کرده‌ام و ممکن است این بچه در زندگیش عقب بماند، متأسفم. ... من شخصاً معتقد‌ام که کودکان عاشق آموختن هستند و می‌توانند در خردسالی که آموختن برایشان «چیزی جز بازی نیست» خیلی بیشتر بیاموزند.

آقای عزیز:

... بالاخره روشن شده است که به کودکان دو ساله، سه ساله و چهار ساله می‌شود، خواندن آموخت و آنها خود می‌خواهند خواندن یاد بگیرند. دختر من در سن دو سالگی الفبا را خوب می‌دانست... و چند کلمه را بخوبی می‌خواند. چند روز پس از اینکه پا به سه سالگی گذاشت، مثل اینکه متوجه شد خواندن چند کلمه پیاپی فکر کاملی را که جمله نامیده می‌شود، می‌سازد. از آن به بعد خواندن او با سرعت پیش رفته است، و اکنون که چهار سال و نیم دارد اقلای بخوبی کودکانی که کلاس دوم را تمام کرده‌اند، می‌خواند.

پزشکی در نروژ این نظر را داده:

آقای عزیز:

من سه فرزند دارم به دونفر از آنها در سه سالگی و چهار سالگی با روشهای نسبتاً متفاوت خواندن یاد داده‌ام. بتجربه، فکر می‌کنم روش شما مسلماً از روش من بهتر است و سعی خواهم کرد در مورد فرزند کوچکترم از آن استفاده کنم.

... در نروژ از خواندن کودکان کوچکتر از سن مدرسه، مثل اطلاع از امور جنسی در قدیم، جلوگیری می‌شود. با وجود این، وقتی از دویست کودک خردسال آزمایش کردم این نتایج را به دست آوردم.

۱۰٪ نسبتاً خوب می‌خوانند. و بیش از $\frac{1}{3}$ الفبارا می‌دانستند.

من تصور می‌کنم پرورش مغز کودک مهمترین و جالبترین وظيفة زمان ماست. و به عقیده من شما کار واقعاً بزرگی انجام داده‌اید.

باید بدانیم که این پدر و مادران قبل از انتشار این کتاب به کودکان خود خواندن آموخته، و یا کشف کرده بودند که کودکان آنها می‌توانند بخوانند و نمی‌توان روشهای آنها را بعنوان پشتونه روشهای ارائه شده در این کتاب تلقی نمود. اینها فقط نامه‌هایی هستند از مادران باهوشی که قبول کرده‌اند که کودکان کمتر از سن مدرسه می‌توانند و باید خواندن بیاموزند.

در دانشگاه ییل^۱ دکتر ا. - ک. - مور^۲ سال‌هاست که به تحقیقات

1. Yale 2. Dr. O. K. moore

دامنه داری در باره اینکه چگونه می توان به کودکان کوچکتر از سن مدرسه خواندن آموخت، مشغول است. دکتر مور معتقد است که یادداهن به کودک ۳ ساله آسانتر از ۴ ساله و آموزش خواندن به کودک ۴ ساله آسانتر از ۵ ساله است و ۵ ساله آسانتر از ۶ ساله. البته که آسانتر است و باید هم باشد.

با اینحال چندبار شنیده ایم که می گویند کودکان پیش از ۶ سالگی نمی توانند خواندن بیاموزند و نباید بیاموزند؟ در حدود نیم قرن پیش زنی به نام ماریا مونتسوری^۲ اولین زنی بود که از دانشکده پزشکی ایتالیا درجه دکترا گرفت. دکتر مونتسوری به کودکان از نظر افتاده ای که بدون دقت به نام عقب افتاده دسته بندی شده بودند، علاقه مند شده بود.

این نوع دسته بندیها ابدآ علمی نیست. زیرا صدھا دلایل مختلف برای عقب افتادگی رشد کودک موجود است. در هر حال، ماریا مونتسوری به این گروه کودکان که بطور اسفناکی مورد سوء تفاهem قرار گرفته بودند، علاقه مند شد و تعلیمات پزشکی و دلسوزی و تفاهem زنانه خود را وقف این کودکان نمود.

در ضمن کار با اینگونه کودکان، کم کم متوجه شد که با تعلیم می توان این کودکان را به سطحهای خیلی بالاتر برد و اگر این تعلیم پیش از سن مدرسه شروع بشود بخصوص مؤثر خواهد بود. دکتر مونتسوری پس از سالها به این نتیجه رسید که باید از تمام حواس این کودکان استفاده کرد و از طریق بصری، سمعی و لمسی،

شروع به تدریس کرد.

نتایج کار او چنان موفقیت آمیز بود که بعضی از کودکان «عقب‌مانده» او به سطح کودکان طبیعی رسیدند. دکتر مونتسوری نتیجه گرفت که کودکان طبیعی در هیچ‌کجا از تمام ظرفیت مغزی خود استفاده نمی‌کنند و باید به آنها فرصت داده شود تا از تمام ظرفیت مغزی خود استفاده کنند.

مدارس مونتسوری سالهای است که در اروپا دایر است چه، برای کودکان پایین‌تر از طبیعی و چه طبیعی. اکنون در امریکا نیز مدارس مونتسوری برای کمک به کودکان طبیعی در استفاده از همه ظرفیت مغزی‌شان، در سنین پیش از مدرسه موجود است.

در این مدارس، در سه سالگی کودکان با برنامه وسیعی تعلیم می‌گیرند و در نتیجه معمولاً^۴ پس از چهار سالگی بیشترشان کلمات را می‌خوانند. قدیمترین مدرسه مونتسوری در امریکا مدرسه ویتبی^۵ است در گرینویچ، و کانکتیکات^۶ در دیداری که از آنجا داشتیم عده‌ای کودکان شاد، سالم و سازگار دیدیم که برای خواندن و کارهای دیگری که تا آن موقع برای کودکان کوچکتر از سن مدرسه پیشرفت‌هه محسوب می‌شد، توانایی داشتند.

یک سال پس از اینکه برنامه خواندن در انسٹیتوی ما شروع شده بود، ۲۳۱ کودک که مغز آنها آسیب دیده بود، خواندن می‌آموختند، از این کودکان ۱۴۳ نفر کمتر از ۶ سال داشتند و هیچ‌یک از آنها تا پیش از شروع برنامه، خواندن نمی‌دانستند. این

4. Whitby

5. Connecticut

کودکان که علاوه بر مشکلات مربوط به تکلم، نقصانات جسمی نیز داشتند، هر ۶۵ روز یک بار برای ویزیت به انسستیتو می آمدند و در هر ویزیت رشد مغزی آنها آزمایش می شد (منجمله قدرت خواندن آنها) مرحله بعدی به پدر و مادر آموخته می شد (که بعداً در این کتاب توضیح داده خواهد شد) که چگونه برنامه خواندن را همراه با برنامه ورزشی در منزل انجام دهند.

کلیه کودکان آسیب دیده ای که از یک ویزیت (۶۵ روز) تا پنج ویزیت (۱۵ ماه) تحت این برنامه بودند، قادر به خواندن چیزی، از حروف الفبا گرفته تا کتابهای کامل، بودند. بسیاری از کودکان سه ساله این گروه می توانستند جملات و کتابهای را بخوانند و کاملاً بفهمند.

بطوری که پیش از این یادآور شده بودیم، این قضیه ثابت نمی کند که کودکانی که مغز آنها آسیب دیده به کودکان طبیعی برتری دارند بلکه نشان می دهد که کودکان طبیعی به حدی که باید برسند و می توانند برسند، نمی رسانند. در انسستیتو با صد کودک مواجه می شویم که نقص مغزی ندارند ولی در مدرسه مسدود می شوند به جهت اینکه نمی توانند بخوانند. این گروه شامل کودکان طبیعی دو و سه ساله ای که پدر و مادر آنها تحت نظارت انسستیتو به آنها خواندن می آموزند، نمی شود.

بطوری که دیدیم، دکتر «مور» از دانشگاه ییل به کودکان خردسال خواندن می آموزد، همینطور مدارس مونتسوری؛ همینطور انسستیتوی فیلادلفیا. و کاملاً امکان دارد گروههای دیگری

نیز که مؤلف از آنها بیخبر است، باشند که با استفاده از یک روش منظم آگاهانه، به کودکان خیلی خردسال خواندن می‌آموزند. در این کتاب همچنین در صدد هستیم کشف کنیم که گروه‌های دیگر در این زمینه مهم چه می‌کنند. تقریباً در تمام قسمتهای دنیاگر غرب کودکان بسیار خردسال خواندن می‌آموزند، حتی بدون راهنمایی پدر و مادر. در نتیجه مسانچار باید تصمیمهای بگیریم.

تصمیم اول باید در این زمینه باشد که آیا می‌خواهیم کودکان دو و سه ساله بخوانند یا نه.

اگر تصمیم گرفتیم که نمی‌خواهیم کودکان دو یا سه ساله قادر به خواندن باشند، پس باید دست کم دو کار را انجام دهیم:
۱. دستگاه تلویزیون را از میان برداریم، و یا اقلال نگذاریم
که کلماتی بر صفحه تلویزیون نوشته شود.

۲. مراقب باشیم که هرگز تیترهای روزنامه‌ها و یا نام محصولات را برای کودکان نخوانیم، و یا اینکه اگر نخواستیم اینهمه دردرس را متحمل شویم راه ساده‌تر را انتخاب کنیم و بگذاریم بخوانند.

چنانچه تصمیم گرفتیم که بگذاریم بخوانند مطمئناً باید در باره اینکه چه می‌خوانند اقدامی بکنیم. ما معتقدیم که بهترین راه برای خواندن کودکان این است که در خانه با کمک پدر و مادر انجام گیرد، نه از طریق تلویزیون. این کار آسان است و پدر و مادر هم تقریباً به اندازه خود کودک از آن لذت می‌برند.

اینکه آیا کودکان خواندن یاد می‌گیرند یانه، یک تئوری نیست که در باره آن بحث شود – یک واقعیت است. تنها مسأله این است که ما در این زمینه چه باید بگوییم.

کودکان بسیار خردسال باید خواندن بیاموزند

... حال آیا می‌دانید که در هر کاری شروع آن، مهمترین قسمت آن است بخصوص درمورد مخلوقی که جوان و حساس است. زیرا در این موقع است که نقشی را که می‌خواهیم روی آن حک کنیم، بخوبی می‌گیرد. افلاطون

هربرت اسپنسر گفت که مغز نیز مانند شکم نباید گرسنه بماند. آموزش باید در گهواره شروع شود، ولی در یک محیط دلخواه. اگر معلومات به صورت وظایف کسل کننده، همراه با وحشت تنبیه، به شخص عرضه شود، احتمال اینکه این شخص در سالهای بعد محصل بشود، کم است. در حالی که آنها بی که اطلاعات را به صورت طبیعی و در موقع مناسب به دست می‌آورند، احتمالاً در سراسر زندگی این خودآموزی را که در جوانی آغاز کرده‌اند، ادامه خواهند داد.

ما چند کودک را که مادران آنها باموفقیت به آنها خواندن آموخته بودند و بعداً بطور ممتازی پرورش یافته‌اند، مورد بحث قرار دادیم؛ ولی آنها نمونه‌هایی نبودند که یک حرفة‌ای گزارش

کرده باشد. حالا نتایج مورد میلی (مارتا)^۱ را که بعداً ترمن گزارش کرد، موردنظر قرار می‌دهیم.

وقتی که میلی دوازده سال و هشت ماه داشت، دو سال از کودکان همسن خود جلوتر بود. ترمن گزارش می‌دهد:

«در ترم قبلی او تنها دانش آموز ترم اول کلاس چهل نفری نهم بود که اسمش وارد لیست شاگردان ممتاز مدرسه شد.»

در پیگیری ۲۸-۱۹۲۷ اولین مطلبی که ویزیتور ما از معلم میلی (مارتا) پرسید، این بود که او در کدام رشته تحصیلی ممتاز است، جواب این بود: «میلی عالی می‌خواند.» میلی در ضمن صحبتی که با ویزیتور ما کرد، گفت: «اگر بخاطر مدرسه رفتن نبود دلم می‌خواست روزی پنج کتاب بخوانم.» و همچنین صراحتاً

اعتراف کرد که خیلی سریع می‌خواند و کتاب سیزده جلدی داستان آمریکایی واقعی تألیف مارکهام^۲ را در یک هفته خوانده است.

پدر او که تردید داشت میلی با این سرعت خوانده باشد و مطالب آن هنوز هم در ذهنش باشد، سؤالات متعددی در باره مطالب کتاب از او کرد. میلی توانست به پدر خود بطور قانع-

کننده‌ای پاسخ دهد.

ترمن نتیجه می‌گیرد که هیچ دلیل و شاهدی نیست که نشان بدهد خواندن میلی در زمان کوچکی برایش ضرری داشته باشد، درحالی که شواهد بسیاری این نظر را تأیید می‌کنند که استعدادهای

عالی او دست کم تاحدی مربوط به آموزش در خردسالی بوده است.

نتیجه آزمایش‌های بهره‌هشی که ازاو به عمل آمد، پیش از ۱۴۰ بود و او دختری قوی و سرزنش بود. با اینکه از همکلاسیهای خود دو یا سه سال کوچکتر بود، از نظر سازگاری اجتماعی نقصی نداشت.

بسیاری از بررسیها نشان می‌دهند که تعداد خیلی زیادی از بزرگسالان ممتاز و نوابغ، مدتها پیش از اینکه به مدرسه بروند، می‌توانستند بخوانند. همیشه فرض براین بوده است که این افراد بعلت اینکه ممتاز بودند، می‌توانستند در سنین کم بخوانند، این یک فرضیه علمی صحیح است و ما همیشه آن را قبول کرده‌ایم. ولی شواهد بسیاری در دست است که نشان می‌دهد پدر و مادر، قبل از اینکه اجرای یک آزمایش معتبر امکان داشته باشد، تصمیم گرفته‌اند به کودکان خیال خردسال خود خواندن یاد بدهند حتی قبل از اینکه بدانند که کودک آنها ممتاز خواهد شد.

با این حساب باید سؤالات دیگری را مطرح کنیم. آیا این کودکانی که ممتاز شده‌اند به جهت این نبوده که درسن کم شروع به خواندن کرده‌اند؟ این واقعیت که اینهمه اشخاص ممتاز قبل از سن مدرسه می‌توانستند بخوانند، هر دو فرضیه را بطور مساوی تأیید می‌کند. با اینحال، شواهد بیشتری برای تأیید فرضیه دوم موجود است که آن نیز یک فرضیه معتبر علمی است.

این فرضیه که بسیاری از اشخاص بسیار باهوش به دلیل اینکه هوش ممتازی داشته‌اند، در سن خیلی کم می‌توانستند بخوانند،

برپایه استعداد ذاتی متکی است و فرض می کند که همه این اشخاص به این علت که از یک استعداد ذاتی برخوردارند، ممتاز می باشند. ما به وجود تفاوت های موروثی در اشخاص اعتراضی نداریم و نمی خواهیم وارد این بحث کهنه بشویم که بینیم تأثیر محیط در مقابل عوامل موروثی تا چه حد اهمیت دارد، زیرا مستقیماً به موضوع اصلی این کتاب ارتباط ندارد.

با اینحال نمی توانیم چشم انداخت خود را به روی این حقیقت بینیم که خواندن در سنین اولیه چه تأثیر شگفتی در زندگی بعدی یک کودک دارد:

الف. بسیاری از کودکانی که ممتاز شده اند پیش از اینکه دلیلی برای غیر معمولی تصور نمودن آنها وجود داشته باشد، شروع بخواندن کرده اند. در واقع بعضی پدر و مادرها پیش از تولد طفل تصمیم گرفته بوده اند که با آموزش خواندن در خرد سالی او را ممتاز بار بیاورند و همین کار را هم کرده اند.

ب. در بسیاری از موارد به یک کودک خواندن آموخته اند و او بعداً ممتاز شده است، در حالی که سایر کودکان همان خانواده که آموزش خواندن در سنین اولیه ندیده بودند ممتاز نشده اند. در بعضی موارد، کودکی که خواندن آموخته، فرزند اول بوده است. در خانواده های دیگر به دلایل مختلف، کودکی که شروع به خواندن کرده، فرزند اول نبوده است.

ج. در مورد «تامی لانسکی» (موارد مشابه دیگر نیز موجود است) بطور قطع چیزی نبود که نشان بدهد تامی دارای استعداد

ذاتی بخصوصی باشد. پدر و مادر تامی هیچ یک بیش از حدود دبیرستان درس نخوانده‌اند و از هیچ نظر صاحب هوش فوق العاده‌ای نبوده‌اند. برادرها و خواهرهای تامی کودکان متوسط هستند.

علاوه بر همه اینها باید یاد آور شد که تامی نقص مغزی بسیار شدیدی داشت و در دو سالگی توصیه شده بود که برای همیشه بعنوان یک کودک «عقب‌مانده بدون علاج» به آسایشگاه مخصوصی سپرده شود. امروز تردیدی نیست که تامی کودک فوق العاده‌ای است که اقلّاً بخوبی کودکان متوسطی که بیش از دو برابر سن او را دارند، می‌خوانند و می‌فهمند.

آیا منصفانه، علمی یا حتی عاقلانه است که تامی را یک کودک با استعداد ذاتی بنامیم؟

پیش از این ۶ نوع فعالیت عصبی را که منحصرآ به انسان تعلق دارند، مورد بحث قرار دادیم و خاطرنشان ساختیم که این فعالیت‌ها شامل سه قدرت «گیرنده» و سه قدرت «بیان کننده» هستند.

پس بدیهی است که هوش انسان محدود است به اطلاعاتی که می‌تواند از طریق حواس گیرنده خود، از دنیای اطراف بگیرد. ممتازترین این قدرتهای گیرنده، قدرت خواندن است. همچنین بدیهی است که اگر هر سه قدرت گیرنده انسان کاملاً متوقف بشوند، انسان به گیاه بیشتر شباهت خواهد داشت تا به انسان. پس هوش بشر محدود است به سه خصوصیت منحصرآ انسانی دیدن و شنیدن به نحوی که به قدرت خواندن و فهمیدن زبان محاوره‌ای

منجر بشود، ویک قدرت بخصوص برای لمس کردن که در صورت لزوم اورا قادر می‌سازد، از طریق لمس کردن، بخواند. اگر این سه قدرت گیرنده را از بین ببرید، قسمت اعظم آنچه که انسان را از حیوانات متمایز می‌سازد، از بین برده‌اید.

اگر این سه قدرت را محدود کنید، بهمان نسبت، هوش بشر را محدود نموده‌اید.

چنانچه یکی از این قدرتها ممتاز نباشد ما انسانی خواهیم داشت که از نظر هوش پایین است.

اگریکی از این قدرتها در شخصی بیش از بقیه قدرتها باشد، این شخص در سطح بالای آن قدرت فعالیت خواهد کرد، مشروط براینکه تمام فرصتهای ممکنه در دسترس آن شخص قرار داده شود که بتواند از طریق آن امکان بخصوص، اطلاعات کسب نماید.

هیچکس از سطح بالاترین قدرت گیرنده خود باضافه فرصتهایی که به او داده می‌شود تا از آن قدرت گیرنده استفاده کند، فراتر نخواهد رفت.

البته عکس این موضوع نیز صادق است. اگر هر سه این قدرتها در شخصی پایین باشد، این شخص در سطحی بسیار پایین و در واقع، کمتر از سطح یک انسان عمل خواهد کرد در صورتیکه فرضیاً زمانی انسان ناگهان قدرت خود را برای خواندن و درک زبان از دست بدهد باید از آن پس به نسل بعدی نحوه دیگری، برای برقراری ارتباط، آموخته شود.

روشن است که در این صورت باید برای برقراری ارتباط

از حس لامسه استفاده کنیم، همانطوری که معلم اول هلن کلر کرد.
زیرا شاگرد او که کور و کر بود، نه می‌توانست سخن بگوید و نه
بخواند و بنویسد. اگر قدرت هلن کلر، برای اخذ زبان از طریق
حس لامسه، خیلی ضعیف می‌بود، او فقط در سطح یک حیوان
می‌توانست زندگی کند و همچنین علاوه بر فقدان حس بینایی و
شنوایی حس لامسه نیز نداشت، فقط در سطح گیاهی می‌توانست
زندگی کند.

هرگاه که این ظرفیتها در انسان زیاد شود، قدرت احترام
او نیز بیشتر می‌گردد.

کودکانی که با وجود آسیب دیدگی مغزی در سن کم
خواندن آموخته‌اند به تحقیق نسبت به کودکان مشابهی که چنین
فرصتی نداشته‌اند، قدرت فوق العاده بیشتری نشان داده‌اند. همچنین
بسیاری از کودکان سالمند که در خرد سالی خواندن یاد گرفته‌اند،
در سطحی بسیار بالاتر از کودکان سالمند که خواندن یاد نگرفته
بودند، عمل کرده‌اند. این واقعاً ممکن است که بزرگسال ابله‌ی
وجود داشته که زبان را بطور ضعیف درک کند ولی هیچ نابغه‌ای
نیست - دست کم در فرهنگ ما - که قادر به فهم زبان نباشد.

البته باید به خاطر داشت که میزان هوش را تنها می‌توان
نسبت به فرهنگ آن اجتماع سنجید. اگر یک فرد بالغ و طبیعی
استرالیایی بدوى به «نیویورک سیتی» آورده شود و از او یک
آزمایش هوش با استانداردهای امریکایی به عمل آید، نتایج
آزمایش، او را ابله نشان خواهد داد. از سوی دیگر، اگر یک فرد

بالغ امریکایی به یک قبیله بدوی استرالیایی برده شود، در آن فرهنگ کاملاً درمانده خواهد بود و شاید اصلاً زنده نماند مگر اینکه آن قبیله از او مراقبت کند، همانطوری که ما از ابله‌های خود نگهداری می‌کنیم. بدیهی است که «ابله» امریکایی نخواهد توانست با تیر و کمان غذا تهیه کند یا قادر نخواهد بود سوسمار زنده بگیرد و خام بخورد و قادر نخواهد بود آب برای خود پیدا کند و بويژه، قادر نخواهد بود آنچه را که به او گفته می‌شود بفهمد - دست کم تا مدتی.

زبان مهمترین ابزار دست انسان است. انسان اگر زبانی برای فرموله کردن افکار نداشته باشد، هرگز قادر به هضم افکار پیچیده‌اش نخواهد بود. اگر انسان احتیاج به کلمات بیشتر داشته باشد باید آنها را اختراع کند تا بعنوان ابزار تفکر ارتباط فکر جدید از آنها استفاده کند. این موضوع در دنیای فن به آسانی به چشم می‌خورد که هرده سال باید هزارها واژه اختراع کرد. در زمان جنگ جهانی دوم، نیروی پنجم هوایی به گروه بزرگی از سرخ پوستان امریکایی تکنیک رادیو تعلیم داد و آنها را به واحدهای اقیانوس کبیر فرستاد. چون ژاپنیها زبان سرخپوستان «چاکتو^۳» یا «سیوکس^۴» را نمی‌دانستند، بدین ترتیب خواسته شده بود، از اتلاف وقت در جهت رمزی نمودن پیغامها جلوگیری شود. ولی این کار موفق در نیامد، چون در زبان سرخ پوستان کلماتی برای توضیع بمباران جنگی، هوایماهای از درانداز و یا تعداد بیشماری

3. Chaktaw

4. Sioux

از اصطلاحات دیگر نیروی هوایی وجود نداشت.
تقریباً تمام آزمایشات هوش که به انسان داده می‌شوند متکی
به قدرت جذب اطلاعات نوشته شده (خواندن) و یا متکی به قدرت
دراک معلومات گفته شده، هستند. در فرهنگ ما نیز باید همینطور
باشد.

اگر قدرت خواندن کم شود یا وجود نداشته باشد، تردیدی
نیست که قدرت نمایاندن هوش نیز بطور قابل ملاحظه‌ای کم
خواهد شد.

مردم قبایلی که زبان نوشته شده ندارند و یا زبانشان کمال-
یافته نیست، نه تنها تعلیم یافته نیستند بلکه همچنین رواست بگوئیم
که هوش وقدرت خلاقة آنها پایین است.

کودکان اسکیمو به پشت مادرشان بسته می‌شوند و بدین علت
تا وقتیکه نزدیک به سه سال دارند تقریباً از هرگونه فرصتی، برای
خریدن و چهار دست و پا رفتن، محروم هستند.

جالب اینجاست که فرهنگ اسکیمو از سه هزار سال قبل
تاکنون تغییر نیافته است. اسکیموها زبان نوشته ندارند و زبان
مکالمه‌ای آنها بسیار ابتدائی است. با این روش است که فقدان
مواد خواندنی یابودن قدرت خواندن همیشه منتج به فقدان آموزش
می‌گردد، ولی امریکی نهایت مهمتر این است که این فقدان منتج
به هوش کم نیز می‌گردد این یک مسئله صرفاً آکادمیک است که آیا
اقوام ابتدایی استرالیایی به علت هوش پایین نمی‌توانند بخوانند یا
عدم قدرت خواندن در آنها علت هوش پایین می‌باشد؟ کم-

هوشی و ضعف در خواندن، در ملتها و افراد، پا به پای هم پیش می روند.

قدرت زبان یک ابزار حیاتی است. هیچکس، حتی کسی که زبان آمازونی را به شیوه ای صحبت می کند، نمی تواند یک مباحثه یا فکر پیچیده ای را به زبان آمازونی بیان کند. از این روی قدرت نمایاندن هوش بستگی دارد به ظرفیت زبانی که با آن سروکار داریم. برای کودکان کمتر از دو سال و نیم، آزمایش هوشی واقعاً معتبری وجود ندارد. می توان مقدمتاً آزمایش «استانفورد - بینه» را به کودکان دو سال و نیمه داد و نتایجی به دست آورده که ممکن است بعدها بطور کلی معتبر محسوب گردد. به موازات افزایش قدرت زبان، آزمایشهایی که داده می شود، معتبرتر می گردد. پس از چندی می توان از آزمایشاتی مانند آزمایش و چسلر - بلو^۵ استفاده کرد.

طبيعي است که میزان تسلط به زبان، که از یک کودک در حین آزمایشات بهره هوشی بدست می آید، هر سال زیادتر می شود. پس روشن است که اگر قدرت زبانی کودک همسن خود پیشرفته تر باشد، نتیجه آزمایش او بالاتر از کودکان دیگر و او با هوش تر محسوب خواهد شد.

تامی لانسکی در دو سالگی یک ابله بدون علاج محسوب شده بود و دلیل اصلی آن این بود که تامی قادر به تکلم نبود (و نمی توانست هوش خود را نشان دهد) در حالی که در پنج سالگی

یک کودک ممتاز محسوب می شد زیرا می توانست بخوبی بخواند. کاملاً روش است که قدرت خواندن در سن کم در محاسبه هوش اهمیت شایانی دارد. هرچند که چندان مهم نیست که آیا قدرت نمایاندن هوش، آزمایش معتبری برای خود هوش هست یا نیست! و آیا این، آزمایشی است که خود هوش بشر براساس آن سنجیده می شود یا نه؟ احتمالاً کودک هرچه زودتر بخواند، بیشتر و بهتر خواهد خواند.

پس بعضی از دلایل اینکه کودک در خردسالی باید بخواند از این قرارند:

الف. تحرک فوق العاده کودک دو ساله و سه ساله، در واقع بخاطر اشتیاق بی پایان او برای آموختن است. اگر به او فرصت داده شود تا این احتیاج را ارضا کند - اقلًاً بعضی اوقات - تحرک او بمراتب کمتر خواهد بود. حمایت او از آسیب و خطر بمراتب آسانتر خواهد شد و بیشتر قادر خواهد بود که در باره دنیای اطرافش چیز بیاموزد.

ب. قدرت کودک برای فراگیری معلومات در دو سالگی و سه سالگی هرگز تکرار نخواهد شد.

ج. آموزش خواندن به کودک در این سن بی نهایت آسانتر از سالهای بعد است.

د. کودکانی که در سن بسیار کم، خواندن می آموزند از آنهایی که اشتیاق اولیه شان برای باد گرفتن عقیم شده است، مطالب را بهتر دریافت می کنند و درک مطلب بطور کلی برای آنها

آسانتر است. جالب اینجاست که کودک سه ساله بامعنی و آهنگ صحیح می خواند، در حالی که کودک متوسط هفتساله کلمات را جدا جدا می خواند و معنی تمامی جمله را نمی فهمد.

ه. کودکانی که در خردسالی خواندن فرا می گیرند از کودکان دیگر بسیار سریعتر می خوانند و بیشتر درک می کنند. این، بدین جهت است که کودک خردسال از خواندن نمی ترسد و آن را موضوعی پر از معانی ترسناک محسوب نمی کند. کودکان خردسال خواندن را بعنوان یکی دیگر از مظاهر جذاب دنیایی که پر از چیزهای جذاب آموختنی است، می دانند.

و. و بالاخره بخاطر اهمیت دلایل بالا، کودک در خردسالی اشتیاق مفرطی به خواندن دارد.

چه کسانی دچار مشکلند، آنها یی که می خوانند یا آنها یی که نمی خوانند؟

بسیاری از این کودکان معمولاً به عنوان فوق العاده دسته بندی می شوند، ولی در آنجایی که سوابق کافی در دسترس است، خواننده های تیزبین مقدار زیادی انگیزش های قبلی در مورد این کودکان می یابند در نتیجه در کار آموزش، یک کودک فوق العاده، به هیچ وجه، لزوم انگیزش را کنار نمی گذارد.

ویلیام فاولر^۱ آموزش در نو زادی و خردسالی از آنجاکه بر آنیم تا پیشگویی های ترسناک در باره آینده کودکی را که زود شروع به خواندن می کند، خنثی کنیم، شدیداً و سوشه شده بودیم که این فصل را بعنوان «حادثه و حشتناکی در شرف وقوع است» آغاز کنیم. اول می خواستیم عنوان این فصل را «هیچ کس به مادرها گوش نمی دهد» بگذاریم، که در واقع تا حدی دلیل وجود آمدن این همه افسانه در باره کودکان است.

افسانه ای موجود است که می گوید فقط متخصصین می توانند کودک را در کنترل کنند. در میان متخصصین بیشمار که با کودکان سرو

1. William Fowler

کار دارند، عده بسیار زیادی معتقدند که مادرها:

الف. اطلاعات کافی درباره کودک ندارند.

ب. ناظرین دقیقی درمورد قدرتهای کودک خود نیستند.

ج. درباره قدرتهای کودک خود اغراق می‌کنند.

به تجربه خود ما، هیچ نظریه‌ای اشتباهتر از این نیست.

با اینکه ما با مادرانی مواجه شده‌ایم که داستانهای رؤیایی و دور از حقیقت درباره کودکان خود تعریف می‌کنند و کودک خود را در کنمی کنند، باز معتقدیم که این نوع مادرها بسیار نادر هستند. در عوض، مادرانی یافته‌ایم که ناظرین دقیق و جدی کودکان خود و سخت واقع‌بین بوده‌اند. اشکال در این است که بیشتر مردم به حرف مادرها گوش نمی‌دهند.

در انسستیتو، ما هرسال، با بیش از یک هزار کودک آسیب‌دیده روبرویی شویم. برای یک مادر هیچ چیز ناگوارتر از داشتن کودکی نیست که مغزش آسیب دیده باشد و چنانچه ظنین شود، می‌خواهد در او لین لحظه ممکن بداند تا بتواند فوراً شروع به اقدامات لازم بکند. در بیش از نهصد مورد از هزار موردی که در انسستیتو دیده می‌شود، مادر بوده که برای اولین بار، متوجه شده فرزندش عیبی دارد.

در بیشتر موارد، مادر با اشکالات فراوان توانسته است پژشک خانواده و متخصصین دیگر را متقاعد سازد که این کودک نقصی دارد و باید همان آن اقدام بشود. هرقدر و به هر مدت هم که سعی کنند او را منصرف سازند، باز آنقدر اصرار می‌ورزد تا

وضع شناخته شود. و در بعضی موارد سالها تلاش می کند. مادر هر چه بیشتر به طفل خود علاقه مند باشد در ارزیابی وضع او بیطرفانه تر می آندهشد. اگر کودکی مشکلی دارد او آرام نمی گیرد تا آن مشکل حل شود.

در استیتو یاد گرفته ایم که به حرف مادرها گوش بدھیم. ولی در مورد کودکان طبیعی بسیاری از متخصصین توانسته اند که مادرها را مراعوب کنند. غالباً به مادرها آموخته اند که طوطی وار اصطلاحات حرفه ای را که اغلب برایشان مفهوم نیست تکرار کنند. بدتر از همه اینکه تا حدی توانسته اند واکنش غریزی مادر را نسبت به رشد کودکان خود کند سازند و آنها را قانع کنند که غریزه مادری آنها موجب اشتیاهاتشان می گردد.

اگر این رویه ادامه یابد این خطر وجود دارد که مادرها بعد از این، کودکان خود را نه بعنوان کودک، بلکه بعنوان مجموعه های کوچکی از خواهش های خودخواهانه و بدلاله و موجوداتی مودی سرشار از نشانه های عجیب و وحشتناک، تصور کنند که یک مادر تعلیم نیافته قادر به درکشان نیست.

این عقاید کاملاً پوج و بی اساس است. به تجربه ما همین مادران از بهترین مادران می باشند. درباره هیچ موضوعی بیش از قضیه آموزش قبل از مدرسه آنقدر افسانه و ترس به خورد مادر نداده ایم، و وادارش کرده ایم تا غریزه مادریش را سرکوفته سازد. امروز بسیاری از مادران چیزهایی را فقط به دلیل تکرار شدن آنها، بعنوان حقیقت، قبول کرده اند.

در باره‌این اظهارنظرهای عامیانه که به نسبتها مختلف افسانه هستند بعداً بحث خواهیم کرد.

۱. افسانه: کودکی که زود می‌خواند با مشکل خواندن رو برو خواهد شد.

حقیقت: در هیچیک از کودکانی که ما شخصاً شناخته‌ایم و یا در هیچیک از کودکانی که در باره آنها خوانده‌ایم که در خانه آموزش اولیه دیده بودند، این موضوع صادق نبوده است.

در واقع در بیشتر موارد درست عکس قضیه صدق می‌کند. بسیاری از نتایج زودخواندن قبلاً توضیح داده شده است.

تعجب ندارد که چرا اینهمه از کودکان مشکل خواندن دارند چیزی که تعجب دارد این است که چرا بیشتر مردم موقعی شروع به خواندن می‌کنند که قدرت آسان آموختن آنها تقریباً تمام شده است.

۲. افسانه: کودکانی که زود شروع به خواندن می‌کنند، نوابغ کوچولوی شرور و موذی خواهند بود.

حقیقت: در واقع، جای تعجب است که غالباً همان شخصی که افسانه شماره یک را می‌گوید افسانه‌شماره دو را نیز خواهد گفت. در حقیقت، هیچ‌کدام از این افسانه‌ها صحیح نیست. در هرجا که ما خواننده‌های کوچولو دیده‌ایم کودکان کوچک شادی یافته‌ایم که خود را بخوبی با محیط خود وفق داده‌اند؛ کودکانی که بیش از کودکان دیگر سرمایه لذت و شادی داشته‌اند.

ما معتقد نیستیم که خواندن در کوچکی تمام مشکلات یك

کودک را حل می‌کند و تصورما این است که اگر خوب موضوع را کنکاش کنیم ممکن است کودکی را پیدا کنیم که در خردسالی خواندن آموخته و به دلایل دیگری بچه‌ای موزی شده است.

به تجربه ما، یافتن کودکی موزی در میان کودکانی که در

خُردی خواندن آموخته‌اند بسیار دشوارتر است تا در میان آنها یی که در مدرسه شروع به خواندن کرده‌اند. ما کاملاً، اطمینان داریم در میان آنها یی که پیش از مدرسه رفتن قادر به خواندن نیستند، می‌توان کودکان بسیار زیادی که ناسازگار و نساراضی هستند، پیدا کرد.

۳. افسانه: کودکی که در خُردی بخواند در سال اول مدرسه ایجاد در دسر می‌کند.

حقیقت: این سراسر افسانه نیست بلکه برخی از آن صحیح است. در آغاز کار مشکلاتی بوجود می‌آید ولی نه برای کودک بلکه برای معلم؛ و چون مدارس برای کودکان ایجاد می‌شود و نه برای آموزگاران، معلم ناچار است با کمی سعی مشکل خود را حل کند. روزانه صدها معلم خوب به آسانی همین کار را می‌کنند. تعداد کمی از معلمین که حاضر نیستند کمی کوشش به کار ببرند مسؤول وجود داشتن این شکایت هستند. ولی هر معلمی که شایسته معلمی باشد می‌تواند با صرف جزئی از وقت و کوشش خود این دسته از کودکان را که پیش از ورود به مدرسه خواندن یاد گرفته‌اند، با آن گروه از کودکانی که پیش از مدرسه، خواندن یاد نگرفته‌اند، تطبیق دهد. در واقع یک آموزگار کلاس اول، اگر یک کلاس پراز کودکانی

داشته باشد که می‌توانند و دوست دارند بخوانند، مشکلات کمتری خواهد داشت.

و به این ترتیب، مشکلاتی که بعدها ممکن است پیش آید خود بخود حل شده خواهد بود زیرا در تمام کلاسها وقت زیادی صرف کودکانی می‌شود که نمی‌توانند بخوانند.

جای تأسف است که آموزگار سال اول نمی‌تواند تمام مشکلات را - که مشکلات زیاد است - به همان آسانی امر تطبیق با کودکی که پیش از ورود به مدرسه خواندن می‌داند، حل کند. صدھا آموزگار خوب سال اول در حالی که با دیگران سرالفبا کشمکش دارند کتابی را در اختیار این دسته از کودکان قرار می‌دهند تا خود بدون کمک معلم آن را بخوانند. بسیاری از معلمین از این هم فراترمی‌روند و از کودک می‌خواهند که برای همکلاسنش با صدای بلند بخواند.

کودک معمولاً از فرصتی که به او داده می‌شود تا بتواند قدرت خود را نمایش بدهد، لذت می‌برد و سایر کودکان وقتی می‌بینند می‌شود خواند، دیگر از خواندن هراسی ندارند.

معلمین خوب روشهای زیادی برای حل این مشکل دارند. با معلمین غیر بصیرچه باید کرد؟ این مسئله‌ای است؛ مشکلی است برای همه کودکان در هر کلاس و هرسن. به احتمال خیلی زیاد، وقتی کلاس اول چنین معلمی داشته باشد کودکی که در سال دوم از همه بهتر خواهد بود، کودکی است که پیش از مدرسه، خواندن می‌دانسته. عجیب است که حتی مدرسه‌ای که

بیشتر از همه به کودکی که پیش از آغاز مدرسه می‌خواند، اعتراض دارد؛ به کودکی که در سال دوم خوب می‌خواند، افتخار می‌کند. یکی از آسانترین مسائل که هر معلم با شعور با آن رو برو می‌شود این است که با کودکی که می‌تواند بخواند، چه بکند. مشکلترین مسائل و آنکه بیش از هر چیز مستلزم صرف وقت زیاد است سروکله زدن با کودکی است که خواندن باد نمی‌گیرد.

حتی اگر همه این مطالب صحیح نباشد، آیا کسی می‌تواند جدآ بگوید که ما باید از آموختن کودک جلوگیری کنیم تا او را در سطح متوسط همکلاسها بیش نگه داریم؟

۴. افسانه: کودکی که پیش از موعد خواندن بیاموزد سال اول مدرسه برای او کسل کننده خواهد بود.

حقیقت: این نگرانی است که به مادران زیادی غلبه می‌کند و از همه نگرانیهای دیگر آنها معقولانه‌تر است. بطور دقیقتر در واقع، سؤال آنها این است: «آیا کودکی که بسیار آموخته در کلاس اول کسل نخواهد شد؟»

باید بگوییم که بلی به احتمال قوی کسل خواهد شد. ولی اگر فرض براین باشد که کودکی که بیشتر بدآن بیشتر کسل می‌شود، مانند این است که بگوییم کودکی که از همه کمتر می‌داند از همه علاقه‌مندتر است و به این جهت کمتر از همه کسل خواهد شد.

اگر کلاس جالب نباشد همه بچه‌ها کسل خواهند شد. اگر جالب باشد فقط آنهای که قادر به فهم مطالب نیستند، کسل خواهند شد.

۵. افسانه: کودکی که زودتر از موعد بخواند کلمات را بطور غلط تلفظ خواهد کرد.

حقیقت: اگر هم کلمات را غلط تلفظ کند، باز چیزی را از دست نداده است. این، شاید ضد و نقیض به نظر بیاید، ولی حقیقت است.

دکتر او.ک. مور^۲ که قبل^۳ بعنوان یکی از پیشahnگان تعلیم خواندن به کودکان سه ساله از او نام بردیم، حاضر نشده است که وارد مبارزه دیرین و بی نهایت سطحی که بین طرفداران خواندن از طریق «نظری» و طرفداران روش خواندن از طریق «صوتی» بشود. به قول او این، یک منازعه بسی نتیجه است.

در حال حاضر، چیزی به نام «بهترین» راه برای آموزش خواندن به کودکان خردسال وجود ندارد و مسلمًا چیزی به نام روش منحصر بفرد نیز وجود ندارد؛ همانطوری که برای آموختن تکلم به کودک روش خاصی وجود ندارد. ممکن است از خود پرسید که آیا من از طریق شنیدن صداها به کودک خود زبان یاد دادم، و یا گوش دادن و شنیدن، و یا اینکه اورا در جریان زبان مکالمه‌ای قرار دادم؟ و باز ممکن است پرسید تا چه حد پیشرفت داشت؟ اگر کودک شما یاد گرفت که زبان را بشنود و حرف بزنند، روشی که شما به کار برده‌اید روش خوبی بوده. و سایلی که ما در انتیتو برای خواندن کودکان خردسال به کار می‌بریم جادویی نمی‌باشند، فقط عبارت از تعدادی روش‌های منظم و مطالعه شده

برای تعاییم خواندن هستند. این روشها براساس چگونگی پرورش مغز کودک و متکی بر تجربیات ما درمورد تعداد زیادی از کودکان طبیعی ورنجور می باشد.

این روشها فقط یک راه آموزشی هستند و مزیتشان این است که در مورد تعداد زیادی از کودکان خردسال نتیجه بخش می باشند.

بله، درست است اگر به کودک خود در خردسالی خواندن باد بدھید شاید تلفظ درست یاد نگیرد؛ و این چندان خوب نیست.
۶. افسانه: کودکی که زود شروع به خواندن کند، در امر خواندن مشکل خواهد داشت.

حقیقت: ممکن است. ولی احتمال اینکه در این صورت مشکل خواندن داشته باشد، بسیار کمتر از آن است که درسن معمول شروع به خواندن کند.

کودکانی که می توانند بخوانند مشکل خواندن ندارند. آنها بی که نمی توانند بخوانند، مشکل دارند.

۷. افسانه: کودکی که زود شروع به خواندن کند از کودکی ارزشمند خود محروم می شود.

حقیقت: این افسانه از تمام افسانه هایی که در باره خواندن کودکان ساخته شده بی اساستر است. بیایید لحظه ای زنده گی و واقعیات آن را بررسی کنیم، نه داستانهای خیالی بی اساس را. آیا یک کودک متوسط دویاسه ساله هر دقیقه از روز خود را بالذات بخش ترین سرگرمیها می گذراند؟ آنچه او از هر چیزی بیشتر

دوست دارد، این است که در تمام دقایق روز با خانواده‌اش سرکند، مورد توجه مستقیم خانواده‌اش باشد؛ و اگر اختیار کودک دست خودش بود، کاری می‌کرد که همیشه با خانواده‌اش باشد.

ولی در اجتماع، فرهنگ، و زمان ما کدام بکودک می‌تواند از چنین دوران کودکی برخوردار باشد؟ چه کسی نظافت، رختشویی، اتوکشی، پخت‌وپز، و خرید می‌کند؟

در بیشتر خانواده‌هایی که مادردهایم این وظایف به عهده مادر است. بعضی اوقات اگر مادر دانا و باهوش باشد و حوصله کافی هم داشته باشد، می‌تواند بعضی از این وظایف را با کودک دوسراله‌اش انجام دهد. مثلاً اورا با بازی ظرف شستن آشنا کند، کار بسیار زیبایی است. ولی بیشتر مادرانی که ما می‌شناسیم نتوانسته‌اند در تمام کارهای خود کودکان خود را سهیم کنند، و نتیجه این می‌شود که کودک دوسراله بیشتر وقت خود را صرف داد و فریاد برای خارج شدن از اتاق خود می‌کند. زیرا مادر ناچار بوده است که اورا در اتاق بگذارد که اورا برق نگیرد، خودش را نبرد، یا از پنجره به بیرون نیفتد؛ تا خود به کارهایش برسد.

آیا کودکی با ارزشی که می‌گویند با خواندن تلف می‌شود، این است؟ در خانواده‌هایی که ما می‌شناسیم کم و بیش وضع به همین صورت است. اگر در خانواده‌شما اینطور نیست و شما یکی از اشخاصی هستید که می‌توانید در تمام لحظات روز توجه خود را به کودک دوسراله خود اختصاص دهید، به نظر ما شما دیگر دلیلی برای نگرانی ندارید و به احتمال قوی کودک دوسراله شما هم اکنون می‌تواند بخواند.

ما حتی با یک مادر هم مواجه نشده‌ایم که هرچقدر گرفتار باشد هر روزه وقتی برای گذراندن با کودکش در نخستین سالهای کودکی پیدا نکرده باشد. مسئله این است که این وقت را چگونه باید گذراند که ثمر بخش‌تر و لذت‌بخش‌تر و سودمندتر باشد.

مسلمان نمی‌خواهیم دقیقه‌ای را که می‌تواند در بوجود آوردن یک کودک شاد، قادر و خلاق مؤثر باشد، هدر دهیم. ما که عمر خود را در مؤسسه‌ای، که کار آن پرورش کودکان است گذرانده‌ایم، معتقدیم که برای صرف چند دقیقه وقتیکه مادر و کودک باهم می‌گذرانند هیچ راهی پرثمرتر و لذت‌بخش‌تر از این نیست که باهم بخوانند.

لذت پدر یا مادر و کودک، از اینکه کودک یاد می‌گیرد که کلمات، جمله‌ها و کتابها چه می‌گویند، نظیر ندارد. این یکی از نعمتهای بزرگ کودکی است.

اجازه دهید بابر گشت به قضیه میلی و والدینش، نتیجه گیری کنیم. پدرش در کتابش بخشی از قضیه را مفید و مختصر بدین صورت بیان کرد که «اگر آموزش خواندن ذهن کودک را مشغول نکرده بود یک فعالیت کم اثرتر آن را مشغول می‌کرد.»

ولی مادر میلی که از حق ویژه زنانه خود استفاده کرد و آخرین و مهمترین کلام را در این مورد ادا کرد، چنین گفت: «ما آنقدر از مصاحبت یکدیگر لذت می‌بریم که علاوه‌ای نداریم کسان دیگری هم با ما باشند. هر چند که متأسفانه گفتن این واقعیت حمل بر خودخواهی ما می‌شود.»

۸. افسانه: کودکی که زود شروع به خواندن کند تحت فشار زیادی قرار می‌گیرد.

حقیقت: اگر معنای این افسانه این است که آموزش خواندن ممکن است کودک را تحت فشار گذارد، مسلمانه درست است: و همچنین صحیح است که، با آموزش هر چیز دیگر، می‌توان فشار زیاد به کودک وارد ساخت. فشار آوردن به کودک، به هر عنوانی که باشد، کار احمقانه‌ای است و ما به همه پدر و مادرها توصیه می‌کنیم که کودک خود را تحت فشار نگذارند. ولی فراهم آوردن تسهیلات برای خواندن کودک چه ارتباطی به این موضوع دارد؟ ما به خواننده‌ای که اندرزهای این کتاب را جدی می‌گیرد، می‌گوییم که هیچ ارتباطی بین فشار و روشهایی که باید برای آموزش خواندن به کودک اتخاذ شود، وجود ندارد.

در واقع، نه تنها به پدر و مادرها توصیه می‌کنیم که به کودکان خود فشار نیاورند، بلکه اصرار می‌کنیم که تا مادر (یا پدر) و کودک هر دو آمادگی و اشتیاق به خواندن را پیدا نکرده‌اند، حتی نباید اجازه خواندن به کودک داد.

شاید داستانهای احتیاط‌آمیز بسیار دیگری در باره اینکه اگر به کودک خردسال خواندن بیاموزید چه حوادث و حشتناکی ممکن است برای او پیش بیاید، وجود داشته باشد، ولی مادر تمام تجربیات خود، حتی یک نتیجه بد، ندیدیم. تمام پیشگوییهای شومی که در این زمینه وجود دارد ناشی از عدم استنباط نحوه رشد مغز کودک است که خواندن بخشی از این رشد را تشکیل می‌دهد.

در اینجا باید یکی از مهمترین نکاتی را که این کتاب در صدد روشن کردن آن است بازگو کنیم که از نقطه نظر مغزی خواندن به هیچ وجه یک موضوع دبستانی نیست بلکه یک فعالیت مغزی است. خواندن یک زبان یک فعالیت مغزی است درست همچنانکه شنیدن یک زبان نیز یک فعالیت مغزی است.

اگر ما در برنامه دروس مدرسه کودک خودمان می‌دیدیم که نوشته‌اند: جغرافیا، دیکته، علوم اجتماعی و شنیدن، چه عکس - العملی نشان می‌دادیم؟

مطمئناً می‌گفتیم چرا شنیدن را در لیست دروس گذاشته‌اند. مسلماً می‌گفتیم که شنیدن کاری است که مغزانجام می‌دهد و چیزی نیست که در مدرسه تدریس بشود. خواندن هم همینطور است. ولی از سوی دیگر دیکته یک درس دبستانی است. یک کودک ممکن است عالی بخواند ولی دیکته‌اش خوب نباشد، این دو مقوله کاملاً با هم متفاوتند زیرا دیکته موضوعی است درباره تعدادی قواعد که انسان اختراع نموده است تا نظمی به خواندن و نوشتن دهد، در حالی که خواندن یک فعالیت مغزی است.

وقتی که معلم، دیکته یاد می‌دهد در واقع، واقعیات را از طریق مجموعه دانشی که انسان جمع‌آوری کرده، انتقال می‌دهد. وقتی کودک می‌خواند، مغز او توجهی به اینکه این کلمه چگونه ساخته شده است، ندارد. مغز کودک در حقیقت، افکاری را که نویسنده بیان کرده، تعبیر می‌کند.

از خواننده تقاضا می‌کنیم که از خود دو سوال کند:

۱. آیا کلماتی هستند که املای آنها را نمی‌داند ولی

می‌تواند بخواند؟

البته، از اینگونه کلمات بسیارند.

۲. آیا کلماتی هستند که نمی‌تواند بخواند ولی املای آنها

را می‌داند؟

البته که نه؛ خواندن یک فعالیت مغزی است، و نوشتن مجموعه‌ای

از قواعد.

همچنانکه ما می‌توانیم، کلماتی را که نمی‌توانیم بنویسیم، بخوانیم و بفهمیم، می‌توانیم، کلماتی را که نمی‌توانیم تلفظ بکنیم، بخوانیم و بفهمیم. من خودم یک استاد بسادرجه دکترا دیدم که کلمه «خلاصه» را بد تلفظ می‌کرد. ولی او این کلمه را سالها بجا و درست به کار می‌برد. حتی اگر به او علم تلفظ نیز آموخته می‌شد باز هم ممکن بود این واژه را بد تلفظ کند. او این واژه را از طریق خواندن عادی یاد گرفته بود؛ همچنانکه ماقسمت عمده یکصدهزار واژه‌ای را که می‌توان از یک فرهنگ‌لغات قابل قبول ساخت، از طریق خواندن یاد گرفته‌ایم و فقط جزئی از آنها را در مدرسه آموخته‌ایم. وقتی پا به مدرسه می‌گذاریم فرهنگ‌لغات محاوره‌ای بسیار وسیعی داریم. در مدرسه به ما حداکثر خواندن و نوشتن چندهزار کلمه دیگر را می‌آموزند، دهها هزار واژه دیگر را که می‌دانیم از طریق گوش دادن، خواندن و احیاناً از طریق فرهنگ‌لغات یاد گرفته‌ایم.

آیا منظور ما از ذکر این مطالب این است که بگوییم ما با آموزش نوشتن به کودکان مخالفیم؟ البته که نه. دیگرته مناسبترین و

مهمترین موضوع برای مدرسه است. شاید روزی در آینده همه به این نتیجه برسند که کودکان خرد سال باید در منزل خواندن بیاموزند همانطوری که حالاشنیدن را می آموزند. در این صورت چه سعادتی خواهد بود برای مادر، کودک و معلم زحمتکش. آن وقت معلم می تواند وقت خود را تنها صرف انتقال دانشی که بشر آنداخته است به شاگردان خود بنماید. و چه نعمتی برای مدارس، که نه محل و نه سرمایه و نه کارمند کافی دارند.

به اطراف خود نگاه کنید و بینید مسائل واقعی مدارس چیست. به ده نفر از بهترین شاگردان هر کلاس نگاه کنید، بینید چه عامل مشترکی بین کودکان این گروه است؛ خواهید دید که آنها همه بهتر از بقیه می خوانند. و کودکانی که نمی توانند بخوانند بزرگترین مشکل مدارس هستند.

چگونه به کودک خود خواندن یاد بدهیم.

بیشتر دستورات آموزشی با این اخطار شروع می‌شوند که اگر دقیقاً از آنها پیروی نشود مؤثر نخواهند بود. ولی در این مورد می‌توان گفت که روش تعلیم هرچه بد باشد تا حدی نتیجه خواهد داشت، مگر اینکه آنقدر بد بیاموزید که هیچ نتیجه‌ای نگیرید. در واقع یک نوع بازی است که هر قدر آن را بد بازی کنید باز هم بردی خواهید داشت. ضمناً چنانچه با هوشیاری بازی کنید کودک شما سریعتر و بهتریاد خواهد گرفت و هم شما و هم کودک شما از آن لذت خواهید برد. این کار کمتر از روزی نیم ساعت وقت می‌خواهد. پیش از اینکه روش آموزش را مورد بحث قرار دهیم بدنیست چند نکته مهم را یاد آور شویم:

۱. کودک کمتر از پنج ساله می‌تواند به میزان فوق العاده زیادی معلومات کسب کند.
۲. کودک کمتر از پنج سال می‌تواند معلومات را با سرعت قابل ملاحظه‌ای جذب کند.
۳. در سنین کمتر از پنج سال، کودک هر قدر بیشتر اطلاعات

کسب کند، آنها را بیشتر حفظ می کند.

۴. کودک کمتر از پنجساله انرژی بینهایت زیادی دارد.

۵. کودک کمتر از پنجساله اشتیاق بیحدی برای آموختن دارد.

۶. کودک کمتر از پنجساله می تواند و می خواهد که خواندن بیاموزد.

۷. کودک کمتر از پنجساله یک زبان کامل یاد می نگیرد و می تواند تقریباً هر تعداد زبان دیگر که به او عرضه شود، یاد بگیرد و به همان آسانی خواندن یک یا چند زبان را بیاموزد.

در چه سنی باید آموزش خواندن را آغاز کرد؟

اینکه در چه سنی به کودک خود خواندن یاد بدهیم موضوع جالبی است. باید بینیم کودک در چه سنی برای آموختن هر چیزی آماده است.

مادری از یک متخصص پرورش کودک سؤال کرد که از چه سنی باید به کودک خود تعلیم بدهد. متخصص پرسید: «کودک شما کی به دنیا خواهد آمد؟» مادر جواب گفت که کودک او پنج سال دارد. متخصص پرورش گفت: «خانم فوراً به خانه بنشتابید. شما بهترین پنج سال عمر او را به هدر داده اید.»

پس از دو سال اول زندگی، خواندن هر سال مشکلتر می شود. کودک شما در پنج سالگی آسانتر از شش سالگی خواندن می آموزد و در چهار سالگی از آنهم آسانتر و در سه سالگی باز

اگر می‌خواهید حداقل وقت و انرژی را برای خواندن کودک صرف کنید بهترین سن برای شروع دو سالگی است. و اگر حاضر باشید کمی زحمت بکشید می‌توانید در هجده ماهگی یا اگر با هوش‌تر باشید از ده‌ماهگی شروع کنید. در آموزش خواندن به کودکان دونکته اهمیت بسیار دارد:

الف. طرز بخورد و طرز تلقی شما.

ب. درشتی حروف و مرتب بودن مواد خواندنی.

۴. فراموش نکنید که آموختن بزرگترین ماجراهی زندگی است. یادگر فتن دوست داشتنی‌ترین، حیاتی‌ترین، ناگزیرترین و بالاتر از همه، مهمترین و مهیجترین بازی زندگی است. کودک به این موضوع معتقد است و همیشه معتقد خواهد بود مگر اینکه ما عقیده او را تغییر بدهیم.

شرط اصلی این است که مادر و کودک با اشتیاق به خواندن پردازند. مادر هرگز نباید فراموش کند که آموختن مهم‌ترین بازی زندگی است و وظیفه نیست. خواندن یک پاداش است نه مجازات. تفریح است نه وظیفه، امتیاز است و نباید از دستش داد. مادر باید همیشه این را بخاطر داشته باشد و هرگز نباید کاری بکند که این گرایش طبیعی را در کودک از بین ببرد.

کودکانی که خوشرفتاری می‌کنند باید با این بازی (خواندن) تشویقشان کرد و کودکان بدرفتار را باید با محروم کردن از این

نعمت تنبیه کرد. این بهترین وسیله برای تشویق و تنبیه کودک است و باید بدینظریق خواندن را برای کودک پاداش، و نخواندن را تنبیه جلوه داد.

موضوع مهم دوم این است که حتماً مدت این بازی باید کوتاه باشد. در آغاز می‌توان روزی پنج بار هم بازی کرد ولی مدت هر جلسه باید از چند دقیقه تجاوز نکند. مادر باید همیشه جلسه را کمی پیش از اینکه کودک خود خواسته باشد خاتمه بدهد، در این صورت اشتیاق طبیعی کودک ازین نخواهد رفت، بلکه تشدید خواهد شد.

بطور خلاصه مادر باید همیشه دوچیز را به یاد داشته باشد:

الف. خواندن از هر چیز دیگر لذت‌بخشتر است.

ب. جلسات باید پیش از اینکه کودک خود خواسته باشد، خاتمه یابد.

۳. لوازم مناسب برای تعلیم خواندن

لوازمی که در تعلیم خواندن به کار می‌برید، بسیار ساده‌اند. این لوازم براساس تجربه چندین ساله هیأت بزرگی از دانشمندان و محققین رشد مغزی انسان در ضمن با درنظر گرفتن این حقیقت که خواندن یک فعالیت مغزی است، درنظر گرفته شده است. در این برنامه قدرتها و محدودیتهای دستگاه بینایی کودک و تمام احتیاجات او، تا وقتی که بینایی و مغز کودک رشد یابد، در نظر گرفته شده است.

تمام مطالب باید روی مقوای سفید نسبتاً محکم نوشته شود تا تاب مقاومت دستمالیهای شبیخت آلود کودکانه را داشته باشد. این وسیله را می‌شود از لوازم التحریر فروش به صورت ورق خرید و بعد آن را تکه تکه کرد. کلمات را با مرکب چین، خودکار، یا مازیک بنویسید. نوشته‌ها باید واضح، مرتب و به یک سبک باشند. اقلالاً یک حاشیه $1/25$ سانتیمتری باید در اطراف کارت خالی بماند. این وسائل باید به ابعاد ذیل باشد:

۱. کلمات «ماما» و «بابا» را روی کارت‌های مجزا به طول و ارتفاع 65 سانتیمتر و 15 سانتیمتر با حروفی به ابعاد $12/5$ سانتیمتر در 15 سانتیمتر^۱ بنویسید. فاصله بین حروف باید $1/25$ سانتیمتر باشد. کلمات با مرکب یا مازیک قرمز نوشته شود.

ماما

۲. بیست کلمه از قبیل «دست»، «پا»، «سر»، و غیره با حروف قرمز به ارتفاع 10 سانتیمتر روی کارت‌های سفید $12/5$ در 65 سانتیمتر نوشته شود.

دست

۳. کلمات مربوط به محیط نزدیک کودک از قبیل میز، صندلی خواندنده توجه دارد که این ابعاد برای حروف لاتین (انگلیسی، فرانسه و...) تعیین و در مورد الفبای پارسی صدق نمی‌کند، لذا به سلیمانه خویش می‌توان برای حروف الفبای فارسی ابعادی به همین نسبت که با شیوه خط فارسی تطبیق نماید، انتخاب کرد. - م.

وغیره روی کارتهای سفید به ارتفاع ۷/۵ سانتیمتر با حروف قرمز به ارتفاع ۵ سانتیمتر.

صندلی

۴. کلمات لازم برای جمله سازی - کارتهای سفید به ارتفاع ۷/۵ سانتیمتر، کلمات سیاه به ارتفاع ۵ سانتیمتر.

کی

۵. فرهنگ عبارات از قبیل «من دارا هستم»، «شما کسی هستید؟» سیاه با ۵/۲ سانتیمتر ارتفاع نوشته می‌شود. این کارتهای سوراخ می‌کنید و به شکل کتاب در کلاسورهایی که حلقة ۵/۲ سانتیمتری دارند، جمع می‌کنید.

من دارا هستم
شما کسی هستید؟

اندازه کارتها باید طوری باشد که متن یک صفحه در آنها جایگیرد. در نتیجه کتابی خواهد داشت که تعداد محدودی کلمات در آن به کار رفته و این کلمات سیاه و به ارتفاع ۳ سانتیمتر هستند. مطالب با حروف درشت و قرمز شروع می‌شود و بتدریج به

حروف سیاه و اندازه معمولی می‌رسد. این تغییر تدریجی به جهت این است که مسیر بینایی کودک ورزیده شود و بتدریج مطالبی را که به مغز او ارائه می‌شود، درک کند.

در وهله اول به این دلیل حروف درشت به کار می‌بریم که به آسانی دیده می‌شوند ورنگ قرمز برای آن است که قرمز توجه کودک خردسال را جلب می‌کند.

مرحله اول، بالا بردن قدرت دید کودک

مرحله اول در آموزش خواندن به کودک با استفاده از دو کلمه شروع می‌شود. وقتی کودک این دو کلمه را یاد گرفت آن وقت آماده است که کلمات دیگر نیز یاد بگیرد.

در آغاز نگذارید کودک هیچکدام از کارتها را غیر از آن کارتی که کلمه اول «ماما»، در آن نوشته شده، ببیند.

در موقعی از روز شروع کنید که کودک استراحتش را کرده، سرحال و آماده یاد گرفتن باشد.

از قسمتی از خانه استفاده کنید که از نظر سمعی و بصری عوامل منحرف سازنده توجه کودک حتی الامکان در آن کم باشد. مثلاً رادیو و سروصدای دیگر نباشد. از گوشه‌ای از اتاق استفاده کنید که در آن مبل و اثاث کم باشد و تابلو یا اشیاء دیگری که ممکن است توجه کودک به آنها جلب گردد، موجود نباشد. وحالا کلمه ماما را جلو کودک بگیرید؛ کمی دور از دسترس او و بطور واضح بگویید اینجا نوشته «ماما».

توضیح بیشتر به کودک ندهید و تجزیه و تحلیل نکنید، اجازه بدهید فقط ده ثانیه آن را ببیند. حالا با او بازی کنید. یکی دو دقیقه تمام توجه خود را به او بدهید و دوباره کلمه را به او نشان دهید. این بار نیز بگذارید ده ثانیه آن را ببیند و باز فقط یک بار با صدای واضح بگویید اینجا نوشته «ماما». حالا باز دو دقیقه با کودک بازی کنید و باز کلمه را برای ده ثانیه به او نشان بدهید و باز تکرار کنید که نوشته «ماما». از او نپرسید که این چیست.

در اینجا جلسه اول خاتمه می‌یابد و شما کمی کمتر از پنج دقیقه وقت صرف کرده‌اید. این جلسات را روزی پنج بار تکرار کنید؛ درست به همین ترتیبی که ذکر شد. جلسات باید دست کم نیم ساعت با هم فاصله داشته باشند.

اکنون روز اول به پایان رسیده و شما اولین قدم را در راه آموزش حواندن به کودک خود برداشته‌اید. (تا اینجا حداقل ۲۵ دقیقه وقت صرف کرده‌اید.)

روز دوم وقتی به جلسه سوم رسیدید، کلمه را جلو کودک نگه‌دارید و خیلی روشن بگویید «این چیست؟». آهسته پیش خود تاده بشمارید اگر کودک گفت «ماما» آنوقت باید خیلی خوشحال بشوید، ابراز احساسات کنید و به کودک بگویید که خیلی خوب و خیلی با هوش است و شما به وجود او افتخار می‌کنید. بگویید که چقدر دوستش دارید. اورا در آغوش بگیرید و علاقه خود را به او نشان بدهید. ولی با شیرینی وغیره به او پاداش ورشوه ندهید. زیرا بزودی با سرعتی که او خواهد آموخت، نخواهید توانست از عهده آماده کردن اینهمه شیرینی برآید. واوهم نخواهد توانست از عهده

خوردن آنها برآید. از این گذشته شیرینی و آب نبات در مقایسه با تشویق و محبت درازای چنین اقدام مهمی پاداش ناچیزی است.

چنانچه کودک، بعد از اینکه کلمه را پیش او گرفتید و (پیش خود و آهسته) تا ده شمردید و نگفت «ماما» نباید مأیوس بشوید و مهمتر از آن، باید خیلی مراقب باشید تا در صدا، قیافه و رفتار خود آثار ناامیدی نشان ندهید. زیرا این نومیدی لزومی ندارد؛ او تازه شروع کرده. در عوض باشادی و خیلی روشن و واضح بگوید نوشته «ماما» مگه نه؟ ومثل روز اول ادامه دهید. ممکن است کودک کلمه «ماما» را در یک روز یا در یک هفته یاد بگیرد. اگر تا آخر هفتة اول آن را یاد نگرفت (که احتمال آن بسیار کم است) برای مدت یک هفته وسائل را کنار بگذارید و بعد مجدداً شروع کنید.

به احتمال قوی این بار بسیار سریع یاد خواهد گرفت.

وقتی «ماما» را یاد گرفت، در همان روز پنج بار دیگر کلمه را به اونشان می‌دهید و هر دفعه از او می‌پرسید چیست و هر بار که جواب صحیح می‌دهد شادی و رضایت خود را بوضوح نشان می‌دهید. وقتی مطمئن شدید که «ماما» را می‌داند، آماده پیشرفت به کلمه بعدی هستید. کلمه «بابا» را درست به همان ترتیب به کودک معرفی کنید. وقتی مطمئن شدید که این کلمه را هم می‌داند مثل دفعه قبل از او امتحان کنید. حالا کودک کلمات بابا و ماما را می‌شناسد. آن دو کلمه را باهم ندیده است و مهم است که تا این موقع آن دو کلمه را در آن واحد نبیند. در جلسه بعدی مادر مطابق معمول کلمه «ماما» را نشان می‌دهد و از کودک می‌خواهد که بگوید

چیست، وقتی کودک جواب داد، مادر به کلمه «ماما» اشاره می‌کند و کلمه «بابا» را در دست دیگر نگه می‌دارد و از کودک می‌خواهد که این یکی را هم بگوید.

حالا نحوه بازی آموزش کمی تغییر می‌کند. با اینکه جلسات به همان صورت پنج دقیقه‌ای یا کمتر باقی می‌مانند، حالا مادر هر دو کلمه را در مقابل کودک نگه می‌دارد و از کودک می‌خواهد «ماما» را نشان بدهد یا «بابا» را نشان بدهد.

وقتی مادر مطمئن شد که کودک نه فقط «ماما» و «بابا» را را می‌شناسد بلکه مهمتر از آن آن دو را از هم تمیز می‌دهد، اولین مرحله مهم خواندن پایان می‌گیرد.

روی دو کلمه «ماما» و «بابا» زیاده از حد معطل نشوید، زیرا کودک زود کسل می‌شود. در این زمینه تنها توصیه ما این است که نگذارید کودک کسل بشود. زیاد کند پیش (فتن)، بیش از زیاده از حد سریع پیش (فتن)، کودک را کسل می‌کند. به یاد داشته باشید که این کودک با هوش می‌تواند در این موقع مثلاً زبان پر تغالی یاد بگیرد، پس او را کسل نکنید. وقتی «ماما» و «بابا» را از هم تشخیص داد کارتها را کنار بگذارید و ببینید چه کار مهمی انجام داده‌اید.

کودک شما بر بزرگترین مشکلی که در امر خواندن در پیش خواهد داشت، غلبه کرده است. او با کمک شما دو کار فوق العاده انجام داده است.

۱. کودک شما شعاع بینایی خود را پرورش داده و مهمتر از آن به مغز خود تعلیم داده که یک سمبول نوشته شده را از دیگری تمیز بدهد.

۲. او بريکى از گچ ساخته ترین تجريدهای زندگيش مسلط شده است و می تواند کلمات را بخواند. فقط يك تجرید دیگر موجود است که باید بر آن تسلط يابد و آن حروف الفبا است.

چند کلمه درباره الفبا: چرا ما آموزش خواندن را با الفبا شروع نکردیم؟ جواب اين سؤال بسيار مهم است. يكى از اصول تعلیم و آموزش اين است که باید با مطالب معلوم و واقعی شروع کرد و از آنجا به مطالب تازه و مجهول و آخر از همه، به مجردات رسید. برای مغز کودک پنجم ساله هیچ چيز مجردتر از حرف «الف» يا «میم» نیست. و اين هوشمندی کودک را می رساند که با اینحال الفبا را ياد می گيرد. بدیهی است که اگر کودک پنجم ساله قدرت استدلال بیشتری داشت، تا به حال اين موضوع را برای بزرگترها روشن ساخته بود. مثلاً وقتی حرف «میم» را به او نشان می دادیم، می پرسید به چه دلیل اين شکل «میم» است. ما جواب می دادیم اين «میم» است برای اینکه... آه... برای اینکه... خوب مگر نمی بینی این «میم» است برای اینکه لازم بود، این... آه... علامت را اختراع بکنند که... آه... نماینده صدای «م» باشد. اين صدا را هم ساخته ايم برای اینکه آه... و غيره. بالاخره بیشتر ماهما مطمئناً می گوییم اين علامت میم است برای اینکه من می گویم و من از تو بزرگترم. به همین دلیل این میم است. شاید هم دلیل خوبی باشد.

خوشبختانه ما ناچار نبوده ايم چنین توضیحاتی بدھیم، به جهت اینکه کودکان، که شاید تاریخچه میم را نفهمند، می دانند که ما از آنها بزرگتریم و این را دلیل کافی می دانند. در هر حال،

توانسته‌اند این ۲۶ تجزیه بصری و علاوه بر آن ۲۶ تجزیه سمعی را همراه آنها یاد بگیرند که اینها جمعاً تنها ۵۲ ترکیب صدا و تصویر ممکنه را تشکیل نمی‌دهند، بلکه ۶۷۶ ترکیب مختلف^۲ از آنها به دست می‌آید. کودکان همه اینها را یاد می‌گیرند، با وجود اینکه ما این مطالب را در ۵ یا ۶ سالگی، که آموزش برای کودک سخت‌تر شده یادش می‌دهیم. خدا را شکر که اینقدر عاقل هستیم که سعی نکنیم به دانشجویان حقوق و پزشکی و مهندسی خودمان در آغاز تحصیل اینهمه مطالب مجرد یاد بدهیم چرا که این دانشجویان که کودکی را پشت سر گذارده‌اند هرگز در برابر این برنامه تاب نمی‌آورند.

آنچه کودک شما در مرحله اول آموخته است تمیز دادن بصری بسیار مهم است. خواندن حروف بسیار مشکل است، زیرا هرگز کسی «الف» را بادست نگرفته یا نپوشیده و باز نکرده است. ولی می‌شود توپ را گرفت، پیراهن را پوشید و یا کتاب را باز کرد. با اینکه حروفی که کلمه «توپ» را تشکیل می‌دهند مجرد هستند، خود «توپ» واقعی است و به این جهت، یادگرفتن کلمه توپ از یاد گرفتن «و» آسانتر است. همچنین اغلب کلمات بیشتر باهم تمایز دارند تا حروف. این دو واقعیت سبب می‌شود که خواندن کلمات بمراتب از خواندن حروف آسانتر باشد. حروف الفبا واحدهای خواندن و نوشتمن نیستند، همچنانکه صدایهای منفرد و مجزا واحد شنیدن و تکلم نیستند. کلمه واحد زبان است. حروف فقط مصالح

۲. با توجه به این که تعداد حروف الفبا فارسی ۳۲ ناست. لذا تعداد ترکیب صدا، بجای ۵۲، ۶۴ و شماره ترکیبات مختلف حاصله بجای ۱۰۲۴، ۶۷۶ خواهد بود. -۳.

ساختمان کلماتند. مثل خاک، چوب سنگ که مصالح ساختمانند، ولی آجر، تخته، و سنگهای آماده، و ایندهای واقعی ایجاد خانه می باشند. بعدها وقتی کودک خواندن را بخوبی یادگرفت، ما الفبا را به او یاد خواهیم داد. آن موقع می تواند بفهمد که چرا بشر ناچار بوده الفبایی بسازد و چرا ما به حروف احتیاج داریم.

مرحله دوم، «فرهنگ لغات شخصی»

خواندن کودک خردسال را با کلمات شخصی شروع می کنیم، چون کودک اول درباره بدن خود چیزهایی یاد می گیرد. دنیای او در داخل شروع می شود و کم کم به خارج توسعه می یابد، حقیقتی که متخصصین آموزش از مدتها پیش می دانسته اند چندین سال قبل یک متخصص آموزشی با سه حرف^۳ مطلبی را بیان نمود که در پیشرفت آموزش و پرورش سهم بزرگی داشته است. این سه حرف، حروف اول کلمات بینایی، شنوایی و لامسه^۴ هستند.

کودکان از طریق آمیزه‌ای از بینایی، شنوایی و لمس کردن یاد می گیرند. ما می دانیم مادرها همیشه بازیهایی از قبیل «لی لی، لی لی، حوضک» می کرده‌اند، انگشت کودک را پیش چشم او می گرفته‌اند که ببیند (استفاده از قدرت بینایی)، کلمات را ادا می کرده‌اند تا بشنود (استفاده از قدرت شنوایی) و انگشتانش را فشار می داده‌اند تا حس کنند (استفاده از قدرت لامسه).

کلمات «شخصی» را از کلمات مرحله اول کوچکتر

3. V.A.T

4. visual, auditory and tactile

می‌نویسیم ولی هنوز درشت و هنوز قرمز. مانند کلمات قبلی، اینها را هم یک به یک به کودک عرضه می‌کنیم و بقیه کارتھارا به اونشان نمی‌دهیم. و بازهم کودک باید آماده این کار و محیط اطراف او حتی الامکان خالی از عوامل منحرف کننده باشد. فرهنگ شخصی کلماتی مانند دست، پا، صورت، زانو، لب و غیره است که هر کدام روی یک کارت سفید به بلندی ۱۲/۵ سانتیمتر با حروف قرمز به بلندی ۱۵ سانتیمتر نوشته شده است. با کلمه «دست» شروع می‌کنیم.

مادر اول دست کودک را می‌گیرد و خیلی واضح می‌گوید این «دست» است. می‌گذارد که کودک دستش را ببیند و دوباره خیلی واضح می‌گوید «دست» و دست طفل را فشار می‌دهد. سپس کلمه «دست» را پیش روی او نگه می‌دارد و دوباره می‌گوید: این «دست» است. و سپس از همان روشی که برای خواندن «ماما» و «بابا» به کار برده استفاده می‌کند. وقتی مادر مطمئن شد که کودک کلمه «دست» را می‌شناسد، می‌تواند به کلمه بعدی بپردازد.

کودک فقط باید کلماتی را که یادگرفته، ببیند زیرا اگر همه کارتھارا یک جا ببینند گیج خواهد شد. این نکته بسیار مهم است. انتخاب کلمات باید طوری باشد که کودک نتواند از روی طول کلمات آنها را از هم تمیز بدهد مثلاً اول چند کلمه چهار حرفی را یاد بدهید، بعد واژه‌هایی با حروف بیشتر یا کمتر. و سعی کنید کلماتی را که با یک حرف شروع می‌شوند، پشت سرهم معرفی نکنید، زیرا ممکن است کودک بعلت اینکه هردو با حرف مشابه

شروع می‌شوند، یک کلمه را اشتباهًا بجای کلمه دیگر بگیرد. کودکانی که قبلًاً الفبارا آموخته‌اند بیشتر دچار این اشتباه خواهند شد تا آنهایی که نیاموخته‌اند. دانستن الفبا اشکالات کوچکی پیش خواهد آورد. به این معنی که کودک بجای اینکه کلمه را بخواند خود را با یکی از حروفی که می‌شناسد، مشغول خواهد کرد.

هر وقت کلمه تازه‌ای عرضه می‌کنید کلمات قبلی را نیز مرور کنید. و باز به این قاعدة اصلی توجه داشته باشید که کودک را نباید خسته کنید. اگر دیدید که کودک کسل شد، به احتمال بسیار قوی به این دلیل است که شما کنند پیش می‌روید و باید سریعتر کار کنید. اگر شما نقش خود را خوب بازی کرده باشید کودک باید بطور متوسط، یک روز در میان و حتی هر روز یک کلمه جدید یاد بگیرد. حتی اگر خیلی با هوش و علاقه‌مند باشید، ممکن است بیشتر از روزی یک کلمه یاد بگیرد. اکنون کودک شما دو مرحله از سخت‌ترین مراحل خواندن را پشت سر گذاشته و کم کم ممانعت از بیشتر خواندن او دشوار خواهد شد.

پیش از اینکه به مرحله بعدی برویم بدنیست بدانیم که کاملاً امکان دارد که کودکی، پیش از حرف زدن، بتواند بخواند. ما کودکانی را دیده‌ایم که کلمات بسیاری را که نمی‌توانند ادا کنند می‌توانند بخوانند. در میان بزرگسالان این موضوع همیشه صحت دارد، که می‌توانند بسیاری از لغات یک زبان جدید را که از راه گوش نمی‌توانند درک کنند، بخوانند. به یاد داشته باشید که کودک شما نیز زبان جدیدی می‌آموزد.

فرض کنیم که شما می‌خواهید به کودک یازده ماهه خود خواندن باد بدھید. این بسیار خوب است، ادامه دھید. این کار را درست به همان ترتیب که به کودکی که قادر به حرف زدن می‌باشد، یاد می‌دهید، انجام دھید. کارشما مشکلتر خواهد بود ولی نه کار کودک. اینجا مشکل کار در آزمایش کردن کودک است. بدیهی است که اگر کودک نمی‌تواند بگوید «دست» نمی‌شود از او مثل کودکان بزرگتر آزمایش کرد و در این صورت باید از روش غیر مستقیم استفاده کرد و مثلاً به کودک گفت کلمه «دست» کجاست؟ کلمه «دست» را بهمن بده.

چنانچه مادر کودکی که هنوز نمی‌تواند حرف بزند، حاضر باشد کمی سعی و کوشش به کار ببرد، مسلماً از نتایج آن برخوردار خواهد شد.

در واقع، این گونه سرمایه گذاریها در تعلیم خواندن به کودکی که هنوز نمی‌تواند صحبت کند، نه فقط تکلم او را به تأخیر نخواهد انداخت، بلکه احتمالاً آن را تسريع و فرهنگ لغات کودک را وسیعتر خواهد کرد.

به خاطر داشته باشید که منظور یاد دادن زبان است، چه این کار از طریق انتقال از راه چشم به مغز کودک صورت گیرد، چه از طریق انتقال از راه گوش، به مغز.

ما در انسیتوی نمایان ساختن استعدادهای انسانی، از تعلیم خواندن، بعنوان یکی از روشهای مهم تعلیم تکلم به کودکان معلول استفاده می‌کنیم.

مرحله سوم «فرهنگ لغات محیط کودک»

وقتی مادر مطمئن شد که کودک خردسال او کلمات «شخصی» را می‌خواند، مرحله سوم را باید آغاز کند. اکنون باید مادر و کودک با علاقه و اشتیاق به این بازی خواندن پردازند. به یاد داشته باشید که شما در وجود کودک خود علاوه‌ای به آموختن ایجاد می‌کنید که در سراسر طول عمر او بیشتر و بیشتر خواهد شد. بطور دقیق‌تر؛ باید گفت شما اشتیاق آموختن را که از کودک به هیچ طریق نمی‌توان سلب کرد، بلکه تنها می‌توان آنها را در مسیرهای بیهوده و منفی اندانخت، تقویت و هدایت می‌کنید. باشادی و اشتیاق به این بازی پردازید.

مرحله سوم، آموختن کلمات مربوط به محیط کودک نیز دنباله همان برنامه است. اکنون کودک نام اشیایی را که در محیط آشنای او قرار دارند می‌آموزد. مثل صندلی، دیوار و غیره.

این کلمات را کوچکتر از کلمات «شخصی» می‌نویسید ولی هنوز با خط قرمز. این کلمات پنج سانتیمتر ارتفاع دارند و روی کارتھایی به بلندی ۵/۷ سانتیمتر نوشته می‌شوند.

در این مرحله درست این است که تقریباً روزی یک کلمه به کودک یاد داده شود.

در مورد سرعت آموختن کودکان بیمناسبت نیست که چند کلمه‌ای گفته شود. جان سیاردی^۵ در نشریه یازدهم مه ۱۹۶۳ ساتردهی دیویو^۶ می‌نویسد که سرعت دانش جدیدی که به کودک عرضه می‌شود باید متناسب با اشتیاق و کنجکاوی کودک باشد.

به نظر من جان کلام در جمله بالا گفته شده است. در این

مورد از دنباله روی از کودک خود پروا نداشته باشد. ممکن است از میزان اشتیاق و از سرعت آموختن او به حیرت بیفتد. فرهنگ لغات محیط کودک در واقع به‌چند دسته تقسیم می‌شود: خانواده، اشیاء و متعلقات، و افعال:

الف. خانواده. البته «ماما» و «بابا» را قبلاً کودک یادگرفته ولی باحروف درشت کلمات، خواهر، برادر، سگ، کبوتر، گربه و بچه را در برنامه کودک بگنجانید. برای تطبیق این لیست به افراد خانواده کودک جرح و تعدیلی در آن لازم است. اگر کودک برادری ندارد یا گربه و ماهی ندارد، این کلمات نباید ارائه شود، و چنان‌چه کودک یک سگ یا پرنده دارد این کلمات باید نوشته شود.

به این ترتیب که روی کارتهای مجزا اسم خاص هر کدام، از جمله نام خود کودک را بنویسید. باز این کلمات را یک به یک به کودک نشان بدهید و بعد از هر کلمه به شخص یا حیوانی که نام آن برده شده، اشاره کنید. در این موقع کودک یک فرهنگ لغات ۲۵ تا ۳۰ کلمه‌ای دارد و دیگر صلاح نیست که همه کلمات گذشته را مروی کنید. این کار او را کسل خواهد کرد. اطفال عاشق آموختن هستند ولی عاشق امتحان دادن نیستند. بدون شک در جریان آزمایش، قیافه مادر جدی می‌شود و کودک فوراً متوجه آن می‌گردد و احتمال دارد که این حالت نامطلوب را با آموختن ارتباط بدهد. بنابراین، مادر باید در هر جلسه بطور خلاصه حداقل از پنج کلمه قبلی امتحان بکند. فراموش نکنید که پس از هر موفقیت کودک، با گرمی او را تحسین کنید.

ب . اشیاء متعلق به خانواده ، از قبیل میز ، صندلی ، در ، پنجره ، دیوار ، آشپزخانه ، کتاب وغیره .

این کلمات ، محیط خانه کودک و اشیاء خانواده اور امن‌عکس می‌سازد .

در اینجا نیز کودک به همان روش قبلی فرا می‌گیرد . مادر اشیاء مورد نظر را نشان می‌دهد . البته هر کلمه تازه ، باید در آتاقی معرفی شود که آن شیء معمولاً در آنجا دیده می‌شود . حالا باید با کلمات مربوط به اشیاء و متعلقات کودک ، اشتیاق کودک را سیراپ کنید .

ج . اشیایی که به خود کودک تعلق دارند ، از قبیل بشقاب ، قاشق ، فنجان ، کفش ، کلاه ، پیراهن ، جوراب ... این لیست نیز باید شامل متعلقات کودک و بخصوص چیزهایی که مورد علاقه اوست ، باشد . روشن است بسته به این که ، کودک ۱۸ ماهه یا ۵ ساله و دختربا پسر باشد ، لیست کمی تغییر خواهد کرد . این کلمات نیز به همان ترتیب قبلی به کودک عرضه می‌شوند . این لیست می‌تواند از ۱۵ تا ۲۵ کلمه باشد ، بستگی دارد به انتخاب مادر و کودک ، لیست کلمات کودک (که تا اینجا در حدود پنجاه کلمه است) کلاً از اسم تشکیل شده بود . دسته بعدی کلمات مربوط به فرهنگ لغات خانه برای اولین بار افعال را معرفی می‌کند .

د . نشستن ، خزیدن ، ایستادن ، راه رفتن ، دویدن ، پریدن ، آنداختن ، خواندن . با هر کلمه تازه‌ای که معرفی می‌شود ، مادر همان عمل را انجام می‌دهد و مثلًاً می‌گوید «ماما می‌پردا » و بعد

کودک را به پریدن و امی دارد و می گوید: «بیلی می پرد». اکنون مادر و از هر آباه کودک نشان می دهد و می گوید: «اینجا می گوید: می پرد» و به این ترتیب، همه افعال را یاد می دهد. کودک از این کلمات بخصوص لذت خواهد برداشت. چون مجموعه‌ای از خود او، مادر (یا پدر)، آموزش، و تحرک است.

وقتی کودک کلمات اولیه «خانه» را آموخت آماده است که پیش برود. اکنون کودک بیش از پنجاه کلمه را می خواند، هم کودک و هم مادر باید بینهایت خوشحال باشند. پیش از اینکه به مرحله بعدی، یعنی آخرین مرحله آموزش خواندن به کودک برسیم، باید دو نکته را یاد آور شویم.

اگر مادر فقط بخاطر التذاد خاطرا قدام به آموزش خواندن به کودک خودنموده است (که مورد ایده‌آل است) و نه بعنوان انجام وظیفه (که دلیل خوبی نیست)، مادر و کودک باید هر دو از این جلسات خواندن روزانه لذت ببرند.

جان سیار دی در مقاله‌ای که قبلًا به آن اشاره کردیم، می‌گوید: «موقعی می توان گفت کودک مورد علاقه مادر واقع شده است که مادر بازی خواندن با کودک را یک لذت شریف بینگارد». - یادداشتن به کودک ضمن بازی کردن - این بهترین تعریفی است که می توان از علاقه کرد، این نکته هرگز نباید از ذهن مادر دور شود.

نکته دیگری که مادر باید به یاد داشته باشد، این است که کودکان درباره کلمات بینهایت کنجدگاوند، چه به صورت شفاهی و چه نوشته. وقتی کودک به هر دلیل، نسبت به کلمه‌ای علاقه نشان داد،

خوب است که آن کلمه را برایش بنویسید و به فرهنگ لغات او اضافه کنید. کلماتی را که خود سؤال می‌کند، خیلی سریع و آسان یاد می‌گیرد.

بنابراین، اگر کودک پرسد: «ماما دیناسور چیست؟» یا «میکروسکوپی» یعنی چه؟ شایسته است که با دقت به سؤال اوجواب بدھید و فوراً کلمه را برایش بنویسید و به فرهنگ لغات خواندنی او اضافه کنید. کودک احساس غرور خواهد کرد و از خواندن کلماتی که خود یافته لذت بیشتری خواهد برد.

مرحله چهارم، فرهنگ لازم برای جمله‌سازی

ممکن است تصور کرد که یک شامپانزه را می‌توان عادت داد که هر وقت کلمه «بنشین» به او نشان داده شود، بنشینند. با اینکه این دلیل براین نیست که شامپانزه کلمه «بنشین» را می‌خواند ولی نشان می‌دهد که از طریق نشان دادن گروه بخصوصی از حروفی که برای او قابل تشخیص است می‌توان وادارش کرد که از دستور پیروی کند.

ولی اگر همین شامپانزه ده سال به دانشگاه بیل فرستاده شود و در تمام این مدت تحت تعلیمات شدید خواندن قرار گیرد نه در آن زمان و نه پس از آن قادر خواهد بود که در مقابل یک جمله، که در آن ترکیب کلمات برایش ناشناس باشد، عکس العمل نشان دهد.

اگرما فقط جملاتی را می‌فهمیدیم که از قبل دیده بودیم و می‌شناختیم حدود خواندن ما در واقع محدود می‌شد. تمام انتظار و اشتیاق باز کردن یک کتاب تازه برای این است که بینیم در کتاب

چه چیز نوشته شده است که قبل از آن را نخوانده‌ایم. شناختن کلمات منفرد و تشخیص اینکه آنها نمایندهٔ شیئی یا ایده‌ای هستند، قدم اول در خواندن است. دانستن اینکه کلمات وقتی در جمله‌ای به کار می‌روند، می‌تواند ایدهٔ پیچیده‌تری را نشان بدهند، یک مرحلهٔ دیگر و از نظر اهمیت حیاتی است.

تا این موقع کودک فقط با کلمات منفرد آشنا شده و چون بطوری که گفتیم یکی از اصول آموزش این است که از آشنا به نآشنا برویم، این مرحله را نیز با کلمات مجرزاً شروع می‌کنیم. کلماتی که اکنون کودکیاد می‌گیرد، کلماتی هستند که در مرحلهٔ پنجم تشکیل جملهٔ خواهند داد و همین جملات در مرحلهٔ ششم تشکیل کتابی خواهند داد. از هم‌اکنون باید این کتاب را تهیه کنید، انتخاب کتابی که برای این منظور استفاده می‌شود، بسیار مهم است و باید نکات زیر در آن رعایت شده باشد:

- الف. باید جمعاً بیش از ۱۵۰ کلمه داشته باشد.
- ب. هر صفحه‌آن باید بیش از ۱۵ تا ۲۰ کلمه داشته باشد.
- ج. اندازهٔ کلمات باید از ۶ سانتی‌متر کمتر نباشد.
- د. متن و تصویرها باید هر چه ممکن است از هم جدا باشند.
از آنجاکه کتاب در این زمینه و با این خصوصیات بسیار کم است همکارم لیندلی بویر^۷ دو کتاب بنامهای توکی هستی؟ و من کی هستم؟ نوشته که به نظر من برای این منظور بسیار مفید است.

حالا باید برای مراحل چهارم و پنجم و ششم کارت‌هایی آماده شود. مادر برای هر صفحهٔ کتابی که انتخاب کرده یک کارت تهیه

می‌کند و همه کلمات آن صفحه را روی یک کارت می‌نویسد. (کلمات به ارتفاع ۲/۵ سانتیمتر) اینها کارتهای جمله و عبارت هستند که در مرحله پنجم مورد استفاده قرار خواهند گرفت. در نتیجه مادر به اندازه تعداد صفحات کتاب کارت تهیه خواهد کرد. همه کارتها باید به یک اندازه باشند و لواینکه تعداد کلمات روی آنها مساوی نباشد.

سپس کارتی به بلندی ۵/۷ سانتیمتر تهیه می‌کنید که درازای آن برای نوشتن بزرگترین کلمات کافی باشد (مرحله چهارم). کلمات باید سیاه و به بلندی پنج سانتیمتر باشند. اکنون لوازم کاربرای شروع مرحله بعدی آماده است. با استفاده از صفحات کتاب راهنمای مادر یک یک کلماتی را که در صفحه اول کتاب دیده می‌شوند و حال با حروف ۵ سانتیمتری نوشته شده‌اند، بر می‌دارد و به ترتیبی که در کتاب ظاهر می‌شوند، به کودک یاد می‌دهد. همان روش تدریس که با کلمات دیگر به کار رفته در اینجا هم به کار می‌رود. هر کلمه به تنهایی نشان داده می‌شود و تاموقعی که کودک یک کلمه را بخوبی یاد نگرفته کلمه تازه معرفی نمی‌شود.

به کودک تذکر ندهید که این دفعه کلمات بجای قرمز سیاه هستند. همچنین مهم است که کلمات را برای کودک توضیح ندهید و تشریح نکنید. وقتی او کلمه‌ای مثل «از» را در کلمه معمولی صحیح به کار می‌برد، بنابراین او کاربرد آن را می‌فهمد و آن را عنوان یک کلمه مجزا به کار نمی‌برد. هر چند که برای خواندن ضروری است که آن را به عنوان یک کلمه مجزا بشناسد و بخواند ولی لزومی ندارد که بتواند آن را تعریف و تشریح کند. به همین ترتیب، همه کودکان

مدت‌ها پیش از اینکه قواعد دستوری را بدانند صحیح صحبت می‌کنند. از این گذشته چگونه می‌شود کلمه «از» را حتی برای کودک ده ساله تشریح کرد؟ پس تشریح نکنید فقط اطمینان حاصل کنید که می‌تواند بخواند. فرض کنید که مادر تصمیم گرفته است کتاب شماکی هستید؟ را به کاربرد. او می‌داند که صفحه اول کتاب شامل عبارت «من دارا هستم»^۸ «شماکی هستید؟» می‌باشد. این شش کلمه با حروفی به بلندی ۵ سانتیمتر و بارنگ سیاه و بر روی کارت-هایی به بلندی ۵/۷ سانتیمتر نشان داده می‌شوند.

مادر با کلمه «من» شروع می‌کند و این کلمه را به همان نحو که پیش از این به کاربرده بود، به کار می‌برد. به یاد داشته باشید که تعریف کلمه را ذکر نکنید. وقتی مادر مطمئن شد که کودک این کلمه را شناخته است کلمه «هستم» را به کار می‌برد. پس از این کلمه «دارا» (نام کودک) را به او یاد می‌دهد. آنگاه که مادر اطمینان پیدا کرد که کودک این سه کلمه را یاد گرفت، مرحله مهم آموزش چگونگی ارتباط بین کلمات آغاز می‌شود.

اکنون مادر این سه کلمه را کنارهم می‌گذارد و، به ترتیب صحیح، روی میز می‌چیند آن وقت «من» را نشان می‌دهد و می‌پرسد این کلمه چیست؟ وقتی کودک جواب صحیح داد، مادر کلمه دوم را نشان می‌دهد و می‌پرسد این چیست؟ وقتی کودک به آن هم جواب صحیح داد، مادر کلمه سوم را نشان می‌دهد و باز سؤال می‌کند که

۸. در اصل «این من هستم» بود که چون نامنوں بود، به جای آن «من دارا هستم» را گذاشتیم. البته می‌توان نام خود بجهه یا جنسیت او (دختر یا پسر) را به جای «دارا» قرار داد. — م.

چیست. وقتی کودک موفق شد مادر باشوق و هیجان ابراز خوشحالی می کند و سپس آهسته و بطور واضح می گوید: این سه کلمه باهم می شود: «من پسر هستم» یا «من دختر هستم». و در موقع خواندن کلمات را نشان می دهد. و سپس از کودک می خواهد که یک بار دیگر بگوید چه نوشت. وقتی کودک کلمات را تکرار کرد دو باره اورا با شوق و ذوق فراوان تحسین می کند.

خواندن چند کلمه باهم برای کودک خردسال قدم مهمی است و بسیار اهمیت دارد که این مرحله بادقت و باشوق و شادی انجام گیرد و مسلماً این کار ارزش کوشش شمارا دارد. بعضی کودکان به آسانی و بدون کوشش به این موفقیت می رسند، بعضی دیگر کمی دیرتر. ولی اگر شما صبور باشید و با ابراز احساسات شدید تحسین کنید، کودک موفق خواهد شد.

کودک باید اول کلمات را به تهایی بشناسد و بعد آنها را کنار هم بخواند. حروف و کلمات، واحدهای اساسی یک زبان هستند، حال آنکه جملات خود زبان هستند. بدون فهمیدن کلمات اولیه ممکن نیست که زبان محاوره‌ای یا زبان نوشه شده را فهمید. ولی ممکن است که بدون تشریح تک تک حروف الفبا یا صداهایی که کلمات را تشکیل می دهد، زبان را فهمید. کودک شما یک شاهد بسیار خوب برای اثبات این حقیقت است، زیرا در این مرحله او هر دوی این کارهارا با موفقیت انجام داده است.

در اینجا باید بادآوریشویم که نباید پیش از آموختن کلمات به تهایی به کودک جمله آموخت.

اکنون کودک آماده است کلماتی را که جمله دوم کتاب را تشکیل می‌دهد تک تک بیاموزد. البته کودک کتاب را ندیده است و تا چند وقت دیگر هم نخواهد دید. مادر کلمات جمله دوم کتاب را نیز به همان ترتیب قبل به کودک یاد می‌دهد و سپس جمله را یکجا به او نشان می‌دهد و می‌آموزد و سپس به صفحه بعدی می‌رود. زمانی که صرف آموزش هر صفحه می‌شود بستگی به روش مادر و تعداد کلمات هر صفحه دارد و در مورد کوکان مختلف تغییر می‌کند، ولی نباید از آموختن یک کلمه نازه در روز کندتر و روزی یک صفحه سریعتر باشد.

در کتاب شماکی هستید؟ در مجموع ۴۳ کلمه مختلف وجود دارد که بسیاری از آنها را کودک در مراحل قبل آموخته است و با آنها آشنایی دارد، از این رو در سراسر کتاب ۳۵ کلمه کاملاً جدید برای کودک وجود دارد؛ این ۴۳ کلمه، کلمات مخصوص جمله، عبارت‌سازی هستند. پیش از اینکه مرحله بعدی را آغاز کنید، باید مطمئن باشید که کودک تک تک کلمات و سپس عبارت کلی را می‌تواند بخواند و این دو لازم و ملزم یکدیگرند.

مرحله پنجم، عبارات و جمله‌سازی

این مرحله کاملاً آسان است، زیرا می‌شود گفت کودک این مرحله را گذرانده است. پرهیجان نیز هست، زیرا وقتی به پایان رسیده باشد، کودک یک کتاب تمام را خوانده است، کتابی کوچک، خود ساخته، و با همه اینها یک کتاب. در کتاب شماکی هستید؟ ۲۷ صفحه

وجود دارد که هر کدام شامل یک کلمه، عبارت و یک یا دو جمله می باشند. پس باید ۲۷ کارت تهیه کرد که در هر کدام لغات مخصوص هر صفحه را در آن نوشت.

کارتها باید در یک طرف دارای سوراخهایی باشند که بتوان آنها را در کلاسور نگهداری کرد. کارت اول شامل عبارت «این من هستم» می باشد و کارت دومی شامل «شما کی هستید؟، ایکاش میدونستم» کارت سومی شامل «می خواهم بدونم شما کی هستید، لطفاً به من بگویید» و به همین نحو تا آخرین صفحه کتاب. اکنون لذت واقعی شروع می شود، مادر با همان روش قبلی با کارت اول شروع به تدریس می کند. باید روزی یک کارت جدید به کودک بیاموزد. مادر کارت اول را پیش روی کودک می گیرد و با صدای بلند و واضح می خواند، در حالی که کلمات را یک به یک نشان می دهد و بعد، از کودک می پرسد که روی کارت چه نوشته شده. وقتی مطمئن شد که کودک واقعاً کلمات را یک به یک و با هم می خواند باز وقت جشن گرفتن و شادی است. سپس مادر برای کودک خود توضیح می دهد که صفحه اول نخستین کتابش را خوانده است و با تشریفات مخصوص آن را در کلاسور می گذارد.

به این ترتیب کتاب کودک روزی یک صفحه بزرگتر می شود و اگر مرتب پیش برود در پایان هفتۀ چهارم کودک یک کتاب کامل با دست ساخته شده خواهد داشت. اگر این میزان برای کودکی سریع یا کند باشد، البته باید آن را تغییر داد. هر بار که صفحه جدیدی اضافه می شود، صفحات قبلی مجدداً خوانده می شوند. صفحه آخر کتاب

بادست ساخته شده ما باید دارای گواهینامه‌ای باشد و مادر در آن تصدیق کند که در این تاریخ و این سن کودک او اولین کتاب خود را تمام کرده است. بدون شک موفقیت بزرگی است و شما و کودکتان باید به وجود هم افتخار کنید.

مرحله ششم، خواندن یک کتاب واقعی

اکنون کودک آماده است که یک کتاب واقعی بخواند؛ در واقع این کار را او دو بار انجام داده است: یک بار با کلمات مجزا روی کارت‌ها و یک بار دیگر با جملات کامل روی صفحات مقوایی؛ حالا تنها چیزی که تازه است این است که کلمات، عبارات و جملات کتابی را که کودک قبل آن‌هارا خوانده اکنون با حروف سیاه و به بلندی ۶٪ سانتی‌متر نوشته شده‌اند. ولی اگر کودک خیلی کوچک باشد فرق بین حروف ۵ سانتی‌متری مرحله چهارم ۲۵٪ سانتی‌متری مرحله پنجم و حروف ۶٪ سانتی‌متری مرحله ششم می‌تواند اختلاف بسیار مهمی باشد. به یاد داشته باشید که شما ضمن اینکه به کودک خود خواندن می‌آموختید در واقع به رشد و تقویت شعاع بینایی او نیز کمک کرده‌اید. چنانچه شما با سرعتی بیش از آنچه برای رشد دستگاه بینایی کودک میسر است پیش بروید، در مراحل چهارم و پنجم و ششم به سادگی متوجه آن خواهید شد. چون کلماتی که در این سه مرحله آخر به کار می‌برید، عیناً همان کلماتند و تنها فرق آنها در این است که در هر مرحله اندازه کلمات کوچک‌تر می‌شود. حالا بخوبی می‌توانید بینید که آموزش کودک و رشد مسیر بینایی او هماهنگ هستند یا نخیر.

برای مثال فرض کنیم که کودکی مراحل چهارم و پنجم را با موفقیت به پایان می‌رساند ولی در خواندن همان کلمات در خود کتاب دچار اشکال می‌شود. حل این مشکل آسان است. می‌دانیم که کودک کلمات ۵/۲ سانتیمتری را به آسانی می‌خواند. اکنون مادر کلمات و جملات ساده دیگری که کودک دوست دارد، بخواند؛ اما بهمان اندازه ۵/۲ سانتیمتری تهیه می‌کند و پس از دو ماه دوباره به کتاب بر می‌گردد. به یاد داشته باشید که اگر چاپ کلمات خیلی ریز باشد شما هم در خواندن آنها دچار اشکال خواهید شد. اگر کودک شما سه ساله باشد وقتی به چاپ ۶/ سانتیمتری کتاب می‌رسید به احتمال زیاد در اینجا اصلاً با مشکلی روبرو نخواهید شد. اگر کودک کمتر از دوسال داشته باشد، وقتی به این مرحله از کتاب می‌رسید، احتمال نسبتاً زیادی هست که احتیاج به تهیه کلمات اضافی ۱/۲۵ یا ۵/۲ سانتیمتری بیشتری داشته باشد. برایش تهیه کنید، این هم خواندن است، بگذارید بخواند و به رشد مغزی او کمک کنید.

حالا بگذارید کودک کتاب واقعی را برای شما بخواند. اول کلمه به کلمه بعد جمله به جمله و صفحه به صفحه و خشنودی خود را از اینکه کودک شما می‌تواند بخواند، پنهان نکنید. کودک شما در تمام طول زندگی که در پیش دارد بندرت به چنین عمل مهمی اقدام خواهد کرد. شاید باور نکنید، ولی کودک شما یک کتاب خوانده است و اگر زود شروع کرده باشید و به اندازه کافی اورا تحسین کرده و باشوق و حرارت به این کار اقدام کرده باشید، ممکن است هنوز به سه سالگی نرسیده این کار را انجام دهد.

مرحلة هفتم ، الفبا

حالا شما معلم خبره‌ای هستید. شما به یک کودک خردسال خواندن آموخته‌اید، در حالی که تا انتشار این کتاب کمتر بوده‌اند که این کار را انجام داده باشند. چرا مابه‌شما بگوییم که چگونه الفبارا به کودک خود یاد بدهید، خود شما از هر روش و لوازمی که صلاح می‌دانید استفاده کنید و الفبارا به او یاد بدهید. البته کاملاً امکان دارد که کودک شما بسیاری از حروف الفبا و یا شاید همه آن را بدون کمک شما یاد گرفته باشد. در این فصل دیگر گفتگی چیزی نیست غیر از این که توصیه کنیم که لیستی از کتابهایی که برای ادامه خواندن کودک موجود است از کتاب فروشیها تهیه کنید. کودک شما کتاب اول را با یک فرهنگ لغت خواندنی ۵۰ کلمه‌ای شروع کرد و در این موقع باید فرهنگ لغات او نزدیک به ۱۰۰ کلمه باشد یا بیشتر.

کتابهایی که برای کودک خود تهیه می‌کنید باید دارای شرایط

زیر باشند :

۱. خط درشت.

۲. متن کتاب در فواصل تصویرها نباشد.

۳. تعداد مناسب کلمات.

۴. موضوع کتاب.

سه مرحله مشخص در این جریان آموزش فراگیری خواندن

برای کودک وجود دارد:

کودک با رسیدن به هر یک از این سطح‌ها از کشف جدید و

هیجان‌انگیز خود شادی زیادی نشان خواهد داد. طبیعتاً اولین لذت و خرسندی او در این است که کشف می‌کند که کلمات دارای معانی می‌باشند. این بمنزله رمزی است که در آن کودک با بزرگتر هاشریک می‌شود و بطور مشهود از این کشف خود لذت می‌برد.

سپس متوجه می‌شود که کلماتی که می‌خواند می‌تواند با هم دیگر به کاربروند و تنها بر چسب اشیاء نیستند. این نیز یک کشف تازه و حیرت‌انگیز است. کشف آخر کودک که احتمالاً بیش از دو کشف دیگر برای پدر و مادر محسوس خواهد بود، این است که کودک بطور ناگهان ولذت بخشی این راز بزرگ را کشف می‌کند که این کتاب در واقع با او حرف می‌زند و فقط با او. وقتی کودک به این موضوع پی می‌برد (که البته لازم نیست حتماً در کتاب اول یادوم پیش بیاید) دیگر نمی‌شود جلو خواندن اورا گرفت. حالا او متوجه شده است که لازم نیست هر دفعه که می‌خواهد چیزی بخواند یک سری کلمات جدید یاد بگیرد بلکه کلماتی که می‌داند می‌توانند جای خود را عوض کنند و ایده‌های کاملاً نوبسازند. چه کشف جالبی! در زندگی بعدی او کمتر چیزی قابل مقایسه با این خواهد بود. حالا می‌تواند هر وقت که بخواهد، تنها با برداشتن یک کتاب تازه، در یک مکالمه تازه طرف صحبت یک بزرگ‌سال باشد.

اکنون تمام دانش بشر در دسترس اوست. نه فقط دانش اشخاصی که او در خانه یا محله می‌شناسد بلکه اشخاصی که ازاو- خیلی دورند و او هرگز آنها را نخواهد دید. حتی بالاتر از آن او می-تواند طرف صحبت اشخاصی که مدت‌ها پیش در سرزمینهای دور

زندگی می کرده‌اند، قرار گیرد.

انسان تنها مخلوق بر روی زمین است که می‌تواند مسیر تکامل را تغییر دهد. بیشتر مخلوقاتی که در مسیر تکاملی بشر قرار گرفته بودند نسل‌شان از میان رفته است. مخلوقات دیگری که نقش خود را ایفا کردند و ناپدید نشدند، مانندند تابراک همیشه در جا بزند.

این قدرت کنترل سرنوشت در بشر، با قدرت خواندن و نوشتن آغاز شد. بشر بواسطه قدرت خواندن و نوشتن خود تو انسنه است دانشی را که کسب کرده به افراد قرنهای بعد از خود و مکانهای دور دست انتقال دهد، دانش بشر افزایش یابنده است.

درواقع انسان به این جهت انسان است که می‌تواند بخواند و بنویسد. این همان موضوع مهمی است که کودک شما وقتی که خواندن یاد بگیرد، کشف خواهد کرد. حتی ممکن است کودک با شیوه خود سعی کند کشف جدید خود را برای شما تعریف کند تا مبادا شما که پدر یا مادر او هستید، متوجه این کشف نشوید. در این صورت با احترام و علاقه به او گوش بد هید. آنچه می‌خواهد بگوید مهم است.

:

در باره شوق و شادی

من فکر می‌کنم تا وقتی که شروع به بازی خواندن
نکرده بودیم من و فرزندم واقعاً هم‌دیگر را نشناخته
بودیم.

بسیاری از مادران

از نسلها پیش، پدر بزرگها و مادر بزرگها به دختران و پسران خود
نصیحت کرده‌اند که وجود کودکان خود را مغتنم بدارند و هشدار
داده‌اند که بزودی این کودکان بزرگ می‌شوند و از پیش شمامی -
رونده. این نصیحت نیز مانند خیلی نصایح خوب دیگر که از نسلی به
نسل دیگر منتقل می‌شود، تاتیجه ناخوشایند پیش نیاید، بدان توجهی
نمی‌شود. وقتی که رویداد ناخوش روی داد، دیگر برای عمل کردن
به آن نصایح خیلی دیراست.

درست است که پدر و مادران کودکان آسیب دیده مشکلات
عظیمی دارند، ولی همچنین واقعیتی است که این پدر و مادرها دارای
مزایایی می‌باشند که پدر و مادران کودکان طبیعی بندرت از آن
بهره‌مند هستند. یکی از این مزایای این است که آنها با کودکان خود

رابطه بسیار نزدیکی دارند. این رابطه گهگاه در دنک است ولی در ضمن گرانبهاست.

اخیراً در ضمن یک رشته کلاسهایی که برای پدر و مادران کودکان طبیعی ترتیب داده بودیم، گفته شد که یک دلیل بسیار ارزنده دیگر برای آموختن خواندن به کودک این است که از رابطه نزدیکی که این کارا بحث می‌کند والدین کودکان طبیعی نیز می‌توانند از همان لذت‌پذیری و مادری که والدین کودکان آسیب‌دیده برخوردارند، بهره‌مند شوند. هنوز چند جمله‌ای نگفته بودیم که دیدیم صحبت ما در قیافه‌های شنوندگان آثاری از حیرت ایجاد کرد. تعجبی ندارد که پدر و مادران کودکان طبیعی آگاه نیستند که پدر و مادران رنجور علاوه بر یک رشته گرفتاریها مزایایی هم دارند.

ولی جای تعجب است که اکثر ما آن رابطه دائمی و صمیمی با کودکان خودمان را که آنقدر در آینده کودک مهم است و می‌تواند برای ما بینهایت لذت‌بخش باشد، از دست داده‌ایم. فشار‌های جامعه‌ما و فرهنگ‌ما چنان‌آهسته این لذت را از ما ربوده‌اند که ما متوجه از دست دادن آن نشده‌ایم، یا شاید از وجود آن بی‌اطلاع بوده‌ایم. ولی این رابطه وجود داشته و ارزش آن را دارد که دوباره آن را به دست بیاوریم. یکی از با ارزشترین روشها برای باز یافتن این ارتباط لذت‌بخش آموختن خواندن به کودکانمان می‌باشد. حالا که می‌دانید چگونه بیاموزید با چند تذکرنهایی به بحث خود خاتمه می‌دهیم. چند امر و نهی دوستانه.

کودک خود را کسل نکنید

این کارگناه بزرگی است. به یادداشته باشید که کودک دو ساله می‌تواند زبانهای پرتغالی و فرانسوی را بهمان آسانی که زبان خود را بادمی‌گیرد، بیاموزد. پس اورا بامطالب کوچک و پیش پا افتاده خسته نکنید. سه راه آسان برای کسل کردن کودک وجود دارد از آنها مثل طاعون بپرهیزید.

الف. اگر زیاده از حد سریع پیش بروید کودک کسل خواهد شد. زیرا در این صورت او باد نمی‌گیرد در حالی که می‌خواهد باد بگیرد. البته این راه کسل کردن کودک احتمال بسیار کمی دارد زیرا کمتر کسی زیاده از حد سریع پیش می‌رود.

ب. اگر زیاد کند پیش بروید کودک کسل می‌شود، زیرا او با سرعت حیرت آوری یاد می‌گیرد. غالب اشخاص مرتكب این خطای می‌شوند، زیرا مایل هستند کاملاً مطمئن بشوند که کودک مطالب را آموخته است.

ج. آزمایش کردن زیاده از حد کودک را کسل می‌کند. کودکان دوست دارند یاد بگیرند ولی دوست ندارند امتحان بدھند. و این دلیل اصلی آنهمه سروصدای و تشویق بعد از آزمایش موفقیت آمیز است.

دو عامل سبب آزمایش بیش از حد می‌شوند: اول اینکه مادر یا پدری که از آموزش کودک خود خوشحال است، می‌خواهد قدرت کودک خود را به پدر بزرگ و مادر بزرگ اقوام و همسایگان نشان

بدهد؛ عامل دوم علاوه شدید مادر به این است که پیش از اینکه به مرحله بعدی برو دکاملاً مطمئن شود که کودک تمام کلمات را بخوبی می‌داند. بخاطر داشته باشد که از کودک خودیک امتحان دانشگاهی نمی‌کنید بلکه تنها به او فرصتی می‌دهید که خواندن یاد بگیرد. لازم نیست به دنیا ثابت کنید که او می‌تواند بخواند (خود او بعداً بتنها این کار را خواهد کرد). فقط لازم است خودشما مطمئن باشد. پدر و مادرها از استعداد طبیعی مخصوصی، برای دانستن اینکه کودکان آنها چه چیزی را می‌دانند و چه چیز را نمی‌دانند، بهره‌مند هستند. به قضاوت خود اعتماد کنید. این قدرت بخصوص از دو قسمت مساوی مغز و قلب تشکیل شده وقتی هر دوی آنها هماهنگی داشته باشند، تقریباً همیشه رأی صحیح به دست می‌آورید. روزی صحبتی با یک پزشک برجسته متخصص اعصاب کودکان داشتیم که داشت درباره یک کودک آسیب دیده بحث می‌کرد و به این زوایها آن صحنه را فراموش نخواهیم کرد. این شخص جراح مغز و مردمی بود که تمام غرایز او مبنی بر اساس شواهد علمی و تقریباً خونسردانه بود.

او درباره یک کودک پانزده ساله که به مغزش آسیب رسیده بود صحبت می‌کرد: کودکی که فلچ ولال بود و اورا ابله تشخیص داده بودند. دکتر بینهایت عصبانی بود، می‌گفت: به این کودک نگاه کنید، اورا ابله تشخیص داده‌اند؛ صرفاً بخاطر اینکه قیافه او شبیه یک ابله است، رفتار او شبیه رفتار یک ابله است و آزمایشات اورا ابله نشان می‌دهند. هر کس می‌تواند بیند که او ابله نیست.

یک سکوت طولانی آمیخته با ناراحتی، شرم و کمی و حشت در میان رزیدن‌تها و انترنها و پرستارها حکم‌فرمایش است. بالاخره یکی از رزیدن‌ها که جسورتر از بقیه بود، گفت «ولی دکتر در حالی که همه چیزنشان می‌دهد که این کودک یک ابله است، شما از کجا می‌دانید که نیست؟» جراح داشمند فریاد زد «خدای من، به چشم‌های اونگاه کن، این دیگر احتیاج به تشخیص ندارد. بخوبی می‌شود هوش و فراست را در چشمان او دید.»

یک سال بعد از آن، ما سعادت آن را نداشتیم که ناظر راه رفتن، حرف زدن و کتاب خواندن این کودک در حضور همان دسته از انترنها و رزیدن‌ها باشیم.

پدر و مادر می‌توانند بدون آزمایش از کودک بفهمند که او چه می‌داند و چه نمی‌داند. اگر شما آزمایشی را که کودک قبل از گذرانده مرتب تکرار کنید کودک خسته و کسل خواهد شد و در جواب خواهد گفت که نمی‌داند و یا یک جواب نامربوط خواهد داد. مثلاً اگر چند بار از اول لغت «دست» را بپرسید و نشانش دهید، او با اینکه این لغت را می‌داند، از روی ناراحتی ممکن است در جواب بگوید «فیل».

کودک خود را تحت فشار نگذارید

گلویش را خسته نکنید، اصرار نداشته باشید. که به هر نحو شده به کودک خود خواندن یاد بدید. از شکست نترسید (چگونه ممکن است موفق نشوید؟ اگر او فقط سه کلمه یاد بگیرد باز نسبت به کودکی که چیزی یاد نگرفته باشد، جلو تراست).

اگر مادر یا کودک حوصله بازی خواندن را ندارند باید اقدام کنند. آموزش خواندن به کودک کار بسیار مشتبی است و هرگز باید آن را به صورت یک کار منفی در بیاورید. اگر می‌بینید که کودک اصلاً میل ندارد که این بازی را ادامه دهد برای هفت یا هشت روز و سایل آن را کنار بگذارد. به یادداشته باشید که شما چیزی از دست نمی‌دهید و در هر حال برنده هستید.

اگر اعصاب شما آسوده و راحت نیست آن روز بازی نکنید، چون هر قدر سعی کنید که خستگی و ناراحتی خود را از کودک مخفی کنید، موفق نخواهید شد.

کودک حساسترین ماشین قابل تصور است. و این عصبانیت شما را اوثر نامطبوع می‌گذارد. به مراتب بهتر است که یک روز یا یک هفته وقت را از دست بدهید. هرگز سعی نکنید که کودک خود را گول بزنید، موفق نخواهید شد.

اول الفبارا یاد ندهید

تا وقتی که کودک کتاب اول خود را نخواندۀ الفبارا به او یاد ندهید. زیرا در آن صورت خواندن او کنتر خواهد شد. کودکی که الفبارا می‌داند، بجای اینکه کلمات را بخواند، حروف را می‌خواند. به خاطر داشته باشید که واحد‌های اصلی زبان، کلمات هستند نه حروف. اگر کودک قبلاً الفبارا یاد گرفته است، باز هم می‌شود به او خواندن آموخت. کودک خیلی انعطاف پذیر است در اینجا کارهایی که نباید بکنید، تمام می‌شود. حالا ببینیم چه کارهایی

را باید انجام داد، زیرا اینها حتی مهمنات قبلی هستند.

باشوق و ذوق یاد بدھید

قبلّاً در این کتاب متذکر شدیم که هزارها پدر و مادر و مردم دانشمند به کودکان بیشمار خواندن آموخته‌اند و نتایج آنها عالی بوده است. مادر باره نحوه کار این اشخاص خوانده‌ایم و با بسیاری از آنها مکاتبه و مصاحبه کرده‌ایم و به این نتیجه رسیده‌ایم که روش‌هایی که این اشخاص بکاربرده‌اند، اختلاف زیادی بایکدیگر داشته‌اند. درست است که از وسائل مختلف از مداد و کاغذ تا ماشینهای علمی دقیق استفاده کرده‌اند ولی نکته مهم همین است که همه این روش‌هایی که ما مطالعه کرده‌ایم، سه وجه مشترک داشته‌اند و آن سه نکته فوق العاده اهمیت دارند:

الف. کلیه روش‌هایی که برای آموزش خواندن به کودکان خردسال به کاررفته، موفقیت آمیز بوده‌اند.

پ. در تمام این روش‌ها کلمات درشت بکاربرده شده.

ج. در کلیه آنها لزوم نشان دادن احساسات و شوق و شادی تأکید شده است.

کشف دو نکته اول برای ما تعجب آور نبود ولی نکته سوم حیرت‌انگیز بود. باید به یاد داشته باشید که این اشخاصی که به کودکان خود خواندن آموخته‌اند از هم‌دیگر خبری نداشته و غالباً چندین نسل از هم فاصله داشته‌اند. و همه اینها به این نتیجه رسیده‌اند که موفقیت کودک باید، با تحسین و شوق فراوان، پاداش

داده شود.

آنچه برآستی حیرت انگیز است، این است که اشخاصی که در ۱۹۱۴، ۱۹۱۸، ۱۹۶۲، و ۱۹۶۳ زمانهای دیگر و مکانهای دور-دست به این کار اقدام کرده‌اند همه طرز بربخورد لازم با کودک را نهاده با کلمه «سوق» خلاصه کرده‌اند. هرچقدر که طرز تلقی مادر شوق-آمیزتر باشد، در آموختن خواندن به کودک خود موقت‌خواهیم بود. در طول سالیان دراز بربخورد با کودکان و مادرها، ما احترام فوق العاده زیادی به مادرها پیدا کرده‌ایم. برای سهولت کار، مادر-هایی را که ما افتخار تماس با آنها را داشته‌ایم، به دو دسته تقسیم کرده‌ایم:

دسته اول، گروه نسبتاً کوچکی از مادران بسیار تحصیل‌کرده، خیلی آرام و عموماً، بجز چند مورد، با هوش را تشکیل می‌دهند. گروه دوم که بمراتب بزرگتر است شامل تقریباً تمام بقیه مادرها می‌شود. برخی از این مادرها با هوش هستند ولی کمتر تحصیل‌کرده و روشنفکر در میان آنان وجود دارد. مادرهای خیلی بیش از دسته اول شوق و هیجان به کار می‌برند. البته مثل تمام کلی سازیهای دیگر، این دسته‌بندی ما نیز صحیح نیست، ولی از نظر يك دسته‌بندی سریع مفید است.

وقتی ما برای اولین بار متوجه شدیم که مادرها می‌توانند به کودکان خردسال خود خواندن بیاموزند - و این کار بسیار خوبی است - با خود گفتیم: «بین مادرهای ما از شنیدن این خبر چقدر خوشحال خواهند شد.» پیش‌بینی کردیم که همه مادرها خوشحال

خواهند شد و این کار را با اشتیاق انجام خواهند داد و پیش‌بینی ما صحیح هم بود.

ما پیش‌بینی کرده بودیم که اکثر مادرها در آموزش کودکان خود موفق خواهند شد ولی تصور کرده بودیم که گروه مادران روشنفکر از گروه دیگر بیشتر موفقیت خواهند داشت. ولی وقتی اولین نتایج آزمایشات به ما رسید درست عکس آنچه که ما پیش‌بینی کرده بودیم به دست آمد و تمام نتایج بعدی این کشفیات ما را تأیید کرد. همه مادران بیش از انتظارات اولیه ما موفق شده بودند ولی مادرهای گروه دوم از مادرهای دیگر خیلی پیش بودند. وقتی نتایج را مورد بررسی قراردادیم، برنامه هارا مطالعه کردیم و به مادرها گوش دادیم و درباره آنها مدتی فکر کردیم، دلیل این قضیه روشن شد. وقتی مادر ساکت و جدی از کودک خود می‌خواهد که برایش بخواند و کودک بخوبی می‌خواند، مادر روشنفکر مثلًاً می‌گوید: «عالی است مری! خوب، این کلمه بعدی چیست؟» ولی مادرهای معمولی وقتی کودک موفق می‌شود، فریاد می‌زنند و ای، چقدر عالی!

اینها مادرانی بودند که با صدا و حرکت و احساسات خرسنده خود را از موفقیت کودک ابراز می‌کردند. دلیل این امر ساده است، کودکان خردسال این سرشاری احساسات را خیلی بیشتر از کلمات تحسین آمیز که بدقت انتخاب شده‌اند، می‌فهمند و دوست دارند. کودکان از جشن گرفتن لذت می‌برند. پس آنچه می‌خواهند به آنها بدهید، زیرا استحقاق آن را دارند؛ شما هم همینطور.

ما پدر و مادرها در مورد کودکان خود و ظایف بسیاری داریم. باید تمام مشکلات آنها را از مشکلات بزرگ و پراهمیت گهگاهی تا مشکلات کوچک بیشمار و همیشگی، حل کنیم. هم کودک ما و هم خود ما مستحق قدری شادی و لذت هستیم و آموزش خواندن به اطفال همین لذت است. ولی اگر شما علاقه‌ای به این کار ندارید اقدام نکنید. هیچکس نباید بخاطر اینکه از دوستان و همسایگان عقب نماند، به کودک خود خواندن بیاموزد. اگر شما این احساس را داشته باشید معلم بدی خواهید شد. اگر می‌خواهید به کودک خود خواندن بیاموزید بخاطر این بیاموزید که می‌خواهید. این یک دلیل عالی است.

مبتكر باشید

مدتها قبل ما متوجه شدیم که اگر در هر برگ نامه مربوط به کودکان، به مادرها بگوییم که هدف چیست و اگر به اجمال بگوییم که کار به چه ترتیب باید انجام شود، می‌توانیم، با اطمینان کامل، کار را به آنها واگذار کنیم. پدر و مادرها وقتی بدانند که چه محدودیت‌هایی موجود است غالباً روش‌هایی بهتر از آنچه به آنها توصیه شده، پیدا می‌کنند.

البته کودکان خصوصیات مشترکی دارند که مهمترین آنها همین قدرت آموختن خواندن در سنین کوچکی است. ولی ضمناً هر کودک برای خود فردی است. او محصول خانواده و محیط خانه و زندگیش می‌باشد. و چون کودکان نسبت به هم خصوصیات

متفاوتی دارند، بازیهای متفاوتی وجود دارد که مادرها می‌توانند برای کودک خود ترتیب بدهند تا آموزش خواندن برای او لذت – بخش ترباشد.

قوانين را رعایت کنید ولی اگر می‌خواهید چیزی اضافه کنید که در مورد کودک شما مؤثر خواهد بود، اضافه کنید.

به تمام سوالات کودک جواب بدهید
اوهزار سؤال خواهد داشت. به آنها جدی و با دقت جواب بدهید. وقتی به او خواندن آموختید در بزرگی به روی او باز کردید. از مطالب زیادی که علاقه او را به خود جلب خواهد کرد، تعجب نکنید. از این پس مرتبآ ازا خواهید شنید که «این کلمه چیست؟» و به این ترتیب کودک شما خواهد توانست کتابهای زیادی بخواند، جوابش را بدهید.

مواد خواندنی با ارزش به او بدهید قابخواند
آنقدر مواد خواندنی خوب هست که نباید وقت زیادی صرف خواندن مطالب بی ارزش بشود. شاید رویه معرفته مهمترین استفاده این آموزش، خواندن آن است که به شما فرصت می‌دهد وقت بیشتری صرف تماس نزدیک و خصوصی با کودک خود نمایید. از تمام این فرصتها استفاده کنید و با او باشید. زندگی امروزه به این گرایش دارد که مادرهارا از کودکان خود جدا کنند.

این فرصت خوبی است که به کودک خود نزدیک بشوید. علاقه،

احترام و تحسین دو جانبی‌ای که از این تماس به وجود می‌آید چند برابر وقتی که شما برای آن صرف می‌کنید، ارزش دارد. شاید بی‌مناسبت نباشد که در پایان بینیم این کار در آینده کودک چه اثری دارد.

در تمام طول تاریخ، بشر دو آرزو داشته است: آرزوی اول و ساده‌تر این بوده است که دنیای پیرامون خود را بهتر کند. و توانسته است که تاحد حیرت آوری در این زمینه موفق شود. در آغاز این قرن انسان فقط می‌توانست با سرعت کمی بیشتر از ۱۶۵ کیلومتر در ساعت مسافت کند. امروز بشر قادر است با سرعت بیش از ۲۷۰۰۰ کیلومتر در ساعت حرکت کند. داروهای معجزه‌آسا بی به وجود آمده است که عمر متوسط بشر را بالا برده است. یادگرفته‌ایم که چگونه صدا و تصویر خودمان را بوسیله رادیو و تلویزیون به نقاط دور دست منتقل کنیم. ما دنیای اطراف خود را بطرز خارق العاده‌ای دگرگون کرده‌ایم.

ولی خود انسان چه فرق کرده؟ بیشتر عمر می‌کند بجهت اینکه داروهای بهتری اختراع کرده است. قدش بلندتر شده است برای اینکه وسائل حمل و نقلی که اختراع کرده انواع مختلف غذاها را از نقاط دور دست در دسترس او می‌گذارد و تغذیه بهتری برایش فراهم کرده است ولی آیا خود انسان بهتر شده است؟

آیا مردانی، نابغه تراز داوینچی، وجود دارند؟ نویسنده‌گانی بهتر از شکسپیر داریم؟

از دیرباز افرادی بوده‌اند که این آرزوی دوم را در سرپروراند

وشجاعت آن را داشته اند که این سؤال را از خود بنمایند که: «و اما چه به سر انسان آمده است؟» بتدریج که دنیای ما پیچیده تر می شود، احتیاج به اشخاص بهتر و عاقلتری پیدا می کنیم. رشته ها اجباراً تخصصی و محدود شده است. دیگر برای اینکه انسان همه چیزرا بداند، وقت کافی ندارد. ولی باید به اشخاص بیشتری فرصت کسب معلومات عظیمی، که انسان به دست آورده است، داده شود. البته نمی شود تا ابد به مدرسه رفت. در آن صورت چه کسی دنیارا می چرخاند و یانان درمی آورد.

زیاد کردن عمر انسان نیز این مشکل را حل نمی کند، حتی اگر نابغه ای مثل اینشتین پنج سال بیشتر عمر می کرد خیلی بیشتر از آنچه توانسته بود نمی توانست به دانش بشر خدمت کند. طول عمر الزاماً به قدرت خلاقه کمکی نمی کند. شاید جواب این مسئله به نظر شما رسیده باشد. اگر کودکان بیشتری به ذخیره بزرگ دانش، چهاریا پنج سال زودتر از حالا دسترس پیدا کنند آنوقت چه می شود؟ چه انسانها و چه آینده ای می توانیم به وجود آوریم اگر هنگامی که قدرت فراگیری زبان کودک در حد اعلای خود است، از اتفاق وقت او جلو گیری نکنیم.

اکنون که کودکان می توانند بخوانند و به دانش خود بیفزایند (شاید بیش از حد تصور ما) آنها با این دنیا چه خواهند کرد؟ از قدیم گفته اند که قلم از شمشیر توان اتراست. باید قبول کنیم که دانش منجر به تفاهم بیشتر و در نتیجه نیکبختی بیشتر می شود در حالتی که جهل ناگزیر منجر به شر می شود.

اینک که کودکان خردسال شروع به خواندن و افزودن دانش
خود کرده‌اند، چنانچه این کتاب سبب شود که فقط یک کودک زودتر
و بهتر بخواند، مسلماً زحمت ما به هدر نرفته است

سازمان همگام با کودکان و نوجوانان، که فعالیت خود را به وابستگی مؤسسه انتشارات امیرکبیر، آغاز کرده است، تاکنون زیده آثار نویسنده کان کودکان کشورهای مختلف جهان را برمبنای نیازهای سنی کودکان و نوجوانان ایرانی به فارسی ترجمه و همپای آثار نویسنده کان ایرانی چاپ و منتشر ماخته است:

- | | |
|------------------------------|---|
| برای کودکان ۷ تا ۱۵ ساله | ۱. روزی دردهکده |
| برای نوجوانان | ۲. آدم آهنی |
| برای کودکان ۵ تا ۱۵ ساله | ۳. دوست کسی است که آدم را دوست دارد |
| برای کودکان ۵ تا ۷ ساله | ۴. از پنجه نگاه کن |
| برای کودکان ۸ تا ۱۲ ساله | ۵. جانوران باید لباس بپوشند |
| برای کودکان ۳ تا ۷ ساله | ۶. قصه‌ی عجیب اسپرما تو |
| برای کودکان ۳ تا ۱۰ ساله | ۷. بچه‌یی که غذانی خورد |
| برای کودکان از ۳ سال به بالا | ۸. قصه‌ی شماره یک یونسکو |
| برای کودکان از ۳ سال به بالا | ۹. قصه‌ی شماره دو یونسکو |
| برای کودکان ۷ تا ۱۱ ساله | ۱۰. سه خدمتکار بازیگوش |
| برای کودکان ۳ تا ۷ ساله | ۱۱. برادری برای مومو کو |
| برای کودکان ۶ تا ۱۲ ساله | ۱۲. قصه‌ی دوپرنده |
| برای کودکان ۵ تا ۱۲ ساله | ۱۳. گل هفت رنگ |
| برای کودکان ۵ تا ۱۲ ساله | ۱۴. خانه‌یی در جنگل |
| برای کودکان ۵ تا ۹ ساله | ۱۵. اگر همه‌ی دریا یک دریا بود |
| برای کودکان ۳ تا ۷ ساله | ۱۶. مترسلک ساعتی |
| برای کودکان ۵ تا ۱۲ ساله | ۱۷. زیر درخت بید سبز |
| برای کودکان ۵ تا ۱۱ ساله | ۱۸. راه دور |
| برای کودکان ۶ تا ۱۱ ساله | ۱۹. مسابقه |
| برای کودکان از ۳ سال به بالا | ۲۰. مابوتنه‌ی گل سرخ را از خواب بیدار می‌کنیم |
| برای کودکان ۵ تا ۱۲ ساله | ۲۱. قصه‌ی شماره سه یونسکو |
| برای کودکان ۷ تا ۱۵ ساله | ۲۲. پیرزنی که می‌خواست تمیزترین خانه‌های دنیا را داشته باشد |
| برای کودکان ۳ تا ۷ ساله | ۲۳. شکارچی شجاع |
| برای کودکان ۵ تا ۱۱ ساله | ۲۴. آب که از چشمه جدا شد چه کرد |
| برای کودکان ۸ سال به بالا | ۲۵. باران، آفتاب و قصه‌ی کاشی |
| برای کودکان ۵ تا ۱۱ ساله | ۲۶. تنها درخت خانه |

امیو کبیر منتشر کرده است:

دوش مونته سودی

تألیف: دکتر ماریا مونته سوری

ترجمه ویدا مشقق (ناتان) - با مقدمه دکتر مهدی راسخ

دوش مونته سودی کتابی است که ارزش جهانی دارد، زیرا یک مکتب علمی و عملی ویک نظام روانی- تربیتی را وسیله پایه‌گذار آن معرفی می‌کند. مونته سوری می‌گفت: «هر چه کودک را بهتر بشناسیم، از عهده تربیت او بهتر برمی‌آییم» براساس این واقعیت مکتب مونته سوری از یک طرف می‌کوشد با استفاده از روش‌های عینی و تجربی: قوانین رشد بدنی و روانی کودکان و نیازها و رغبت‌ها و توانایی‌های فردی آنان را کشف کند و بمدد مشاهده علمی اسرار این عالم پیچیده را بروشنی باز شناسد و از سوی دیگر می‌کوشد تا با ایجاد یک سازمان تربیتی مطلوب، محیطی مناسب و شرایط و وسائلی مساعد برای پرورش تن و روان کودک تأمین کند.

این کتاب، بی‌شك یکی از ارزش‌نده‌ترین آثاری است که در زمینه پرورش و تربیت کودکان استثنایی و مراقبت آنان، نوشته شده است.

دواشناصی نوجوانی

نویسنده‌گان: گلن مایرز بلر. استیوارت جونز

ترجمه دکتر رضا شاپوریان

نویسنده‌گان کتاب هردو از روانشناسان امریکایی هستند که یکی به کاراستادی و دیگری به ریاست بخش روانشناسی تربیتی دانشگاه «ایلی نویز» سرگرمند و دارای تألیفات و تحقیقات بسیار درباره روانشناسی تربیتی.

مترجم، گزینش این کتاب و برگردان آن را از این روی پسندیده که: «نخست به علت مختصر بودن آن و دیگر به خاطر جامع بودن مطالب است» کتاب، در دوازده فصل، فرا دهنده این مسائل است: دوران نوجوانی، نیازهای نوجوان و فرایند سازگاری، نوجوان و طبقات اجتماعی، مناسبات نوجوان و افراد بالغ، نوجوان و همسالانش، رشد بدنی، رشد روانی، رشد علیق، نگرشها و ارزشها، رشد غیر همجنس گرایی در نوجوانان، مسائل انضباطی نوجوان، بزهکاری و نوجوانی، و در آخر «واژه‌نامه» و فهرستی از منابع را به همراه دارد.

آیین مادری

دکتر مری تروبی کینگ

ترجمه دکتر کوکب صفاری

کتاب حاضر، که دستمایه جست وجوهای فراوان دکتر مری تروبی کینگ پزشک نیوزلاندی است، مبنی بر دستورها و رفتارهای ساده و علمی در باره آیین و روش مادری است.

مؤلف کتاب، با بهره یابی و تجربه‌های سی ساله ریاست خود در بیمارستان عمومی ولینگتون زلاندنو و پژوهش‌هایی که در زمینه پرورش بهداشتی کودکان داشته است آیین مادری را نه به خاطریک سری پندواندرز-های نظری، بلکه به منظور آگاهی و رهنمودن همه مادران و دختران جوان نوشته است.

آمارهای گرفته شده در زلاندنو، بازده روش‌های اورا درخشنان و چشمگیر می‌نماید و کودکانی که با روش تروبی کینگ پرورش می‌یابند از هر روی سالم و شاداب و نیرومند رشد می‌کنند آیین مادری در چهارده فصل به چگونگی پرورش بهداشتی و سیستماتیک نوزادان می‌پردازد.

اصول (روانشناسی (۲ جلد)

نرمان ل. مان

ترجمه واقباس محمود ساعتچی

این کتاب، از سه چاپ آخر کتابهای «مان» ترجمه شده است که تجدید نظر کاملی از جانب مؤلف را دربر می‌گیرد.

اصول (روانشناسی) همان پرفروش‌ترین و جالب‌ترین کتابی است که تاکنون درباره مبانی و ماهیت علم روانشناسی به زبان فارسی سپرده شده است. چاپ تازه این کتاب، با دگرگونیها و مطالب تازه بسیاری همراه است که در چاپهای اخیر نسخه اصلی کتاب به چشم می‌خورد و سرشار از منابع و مأخذ تازه‌ای است که دانشجویان و دوستداران علم روانشناسی همواره خواهان آند.

دوابط والدین با فرزندان

دکتر جیم جنو

ترجمه مشق همدانی

دوابط والدین با فرزندان مبتنی بر اصول تربیتی حاکم بر روابط فیما بین فرزندان و پدران است که این اصول تربیتی با کمک خواهی از اصول روانشناسی تجربه شده، تنظیم گردید و مؤلف که خود از مرتبیان اصول تعلیم و تربیت است، بر مدار قرارهای موجود و قرارهای تجربی که بیشتر مایه آنها احساس و عواطف والدین نسبت به فرزندان است، مجموعه‌ای فراهم آورده که در هر شرایط اجتماعی و اقتصادی و جغرافیایی قابل پیاده شدن است.

نیویوک تایمز، هنگام انتشار اولین چاپ کتاب مذکورنوشت: [عده‌ی بیشماری از پدران و مادران چگونگی روش رفتار با فرزندان خود را از دستور العمل‌های این کتاب فراگرفته و اجرا کرده‌اند تمام کسانی که مورد مصاحبه‌ما قرار گرفته‌اند، اصول تربیتی این کتاب را بسیار ارزش‌نده دانسته‌اند ...]

دواشناسی کودک از: دکتر مهدی جلالی

کتاب دواشناسی کودک ناظر به مراحل گوناگون وجود کودک و رفتار و عواطف او است و در چهارده فصل به مباحث روانشناسی رفتار انسان و روشهای روانشناسی علمی و روانشناسی کودک، پایه و اساس توارث، رشد بدن و سلسله اعصاب در دوره جنینی، رشد و عمل عضوهای حسی، حرکات پیش از تولد کودک، کودک هنگام تولد، رشد جسمی و حرکات بدن در دوره پیش از تکلم، رفتار و حرکات عاطفه‌ای در دوره طفولیت، رفتار اجتماعی کودک، دوره پیش از آموزشگاه، محركها و شخصیت می‌پردازد.

فهرست سالانه انتشارات خود را منتشر کرده‌ایم.

علاوه‌مندان می‌توانند به آدرس «تهران - سعدی شمالی - بن بست فرهاد - شماره ۲۳۵ - دایره روابط عمومی مؤسسه انتشارات امیرکبیر» برای مانعه بنویسند تا فهرست سالانه را برای ایشان ارسال داریم.

کودک قبل از ورود به دستان و درگیری با
درس و مشق نیاز به ساخت و ساز و زیسته
ذهنی دارد. این امر باید در محیط خانواده
یا به کمک مریبان صورت بگیرد. آماده-
سازی کودک بدون داشتن کتاب مناسب
امکان پذیر نیست و بهمین حاطر مؤسسه
انتشارات امیرکبیر دست به انتشار یک
سلسله کتابهای پایه برای این گروه از
کودکان زده است.

کتابهای پایه که با تصویرهای
رنگی زیبا تزیین شده، طوری تنظیم شده‌اند
که بدرشد فکری و کنیکاوی کودک در
سنین پیش از دستان کمک می‌کند.
کودکان می‌توانند به تنهایی با
با کمک والدین و مریبان خود در
تصویرهای زیبای رنگی کند و کاو کنند و
لذت ببرند، در پایان هر کتاب یادداشت‌ها و
مطالبی آمده که توضیحی است بر هدفهای
آموزشی تصاویر هر صفحه.
از مجموعه کتابهای پایه کتابهای زیر را
 منتشر کرده‌ایم:

درجگل
در ساحل دریا
در مزرعه
در زیرزمین
در هوا
در باغ وحش

